

令和 8 年度前期
授業改善のためのアンケート
集計結果

大阪産業大学

目次

○令和 8 年度 学生への「授業改善のためのアンケート」について〈大学版〉……………	1
○令和 8 年度 前期授業改善のためのアンケート実施結果報告書……………	4
○授業改善のためのアンケート集計結果	
設問別集計結果【経年比較】(令和 6 年～令和 8 年)……………	5
設問別集計結果【講義・演習・言語科目】……………	6
設問別集計結果【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】……………	36

令和 8 年度「授業改善のためのアンケート」について〈大学版〉

【実施の趣旨】

本学では、学生の声を授業改善に生かすため、毎年度半期ごとに「授業改善のためのアンケート」を実施している。

アンケートの結果は集計の上、教員への顕彰やフィードバックを行い、今後の授業改善を促すとともに、学生の授業選択の参考としても活用する。また、アンケート結果を、各組織における管理者層とも共有することで、組織レベルでの教育改善への活用も期待している。

【実施要領】

1. 実施方法

- ・非常勤講師を含む全教員について、前期および後期にそれぞれ 1 科目ずつ対象科目を選定し、実施する。
- ・実施期間は 3 週間とする。
- ・学生は専用 URL にアクセスし、表示されている授業科目のアンケートに回答する。
- ・回答率の向上をはかるため、担当教員には、可能な限り授業時間内にアンケートを実施するよう求める。

2. 実施科目の選定

- ・実施対象科目は、卒研・ゼミ科目(プレ卒研等含む)以外のすべての授業科目とする。
- ・実施対象科目は、単独担当科目であることを原則とし、リレー講義やオムニバス講義、分離開講等、複数教員による授業実施科目はアンケート実施対象外とする。
- ・集中講義科目はアンケート実施対象外とする。
- ・履修者数が 2 名以上の科目を実施対象とする。
- ・前期と後期で同一科目を担当する場合はいずれか一方のみを実施する。なお、同一科目名の後ろに「～1」「～2」や「～A」「～B」を付して前期と後期で科目が分けられている場合は別科目とみなし、それぞれについてアンケートを実施する。
- ・各学期のアンケート実施科目は、原則として内部質保証推進委員会 IR 部会が選定する。
- ・実施科目の選定にあたっては、各授業科目が少なくとも 2 年に 1 度はアンケートが行われるよう留意する。

3. 実施免除

- ・アンケート実施期間中に実施対象科目の担当がない教員はアンケート実施を免除する。

4. 設問項目

- ・「講義・演習・言語科目」用と「実験・実習科目(コンピュータ演習含む)」用で設問項目を変える。
- ・「講義・演習・言語科目」用は 14 個の設問および自由記述、「実験・実習科目(コンピュータ演習含む)」用は、15 個の設問および自由記述とする。

区分	講義・演習・言語科目		実験・実習科目(コンピュータ演習含む)	
	NO	設問	NO	設問
授業形態	0	この授業をどのような形態で受講していましたか? 1:全面対面式 2:その他(オンライン・オンデマンドを併用していた場合は具体的に記入してください) ()	0	この授業をどのような形態で受講していましたか? 1:全面対面式 2:その他(オンライン・オンデマンドを併用していた場合は具体的に記入してください) ()

自己評価	1	この授業によく出席していましたか？	1	この授業によく出席していましたか？
	2	この授業に毎週平均どれくらい、予習復習や関連する内容についての自己学習を行っていましたか？ 5:2 時間以上 4:1～2 時間未満 3:30 分～1 時間未満 2:30 分未満 1:取り組まなかった	2	この授業に毎週平均どれくらい、予習復習や関連する内容についての自己学習を行っていましたか？ 5:2 時間以上 4:1～2 時間未満 3:30 分～1 時間未満 2:30 分未満 1:取り組まなかった
	3	この授業中、あなた自身は私語や居眠りなどをせず集中して聴いていましたか？	3	この授業にあなた自身は集中して取り組みましたか？
先生の 取り組む姿勢	*4	先生は、事前に周知した授業の開始時間と終了時間を毎回守っていましたか？	*4	先生は、事前に周知した授業の開始時間と終了時間を毎回守っていましたか？
	*5	先生は、学生とコミュニケーションを取りながら授業をしていましたか？	*5	先生は、学生とコミュニケーションを取りながら授業をしていましたか？
	*6	先生は、授業に関する通知など、学生が授業を受けやすいように配慮していましたか？	*6	先生は、授業に関する通知など、学生が授業を受けやすいように配慮していましたか？
授業の 内容 ・ 進め方	*7	この授業の先生の説明・指示はわかりやすかったですか？	*7	この授業の先生の説明・指示はわかりやすかったですか？
	*8	この授業の資料等の表示は見やすかったですか？	*8	授業中の課題や指示内容に取り組む時間は十分に確保されていたか？
	9	この授業の速さは適切でしたか？ 5:速い 4:やや速い 3:適切 2:やや遅い 1:遅い	9	この授業は安全に配慮して行われましたか？
	*10	この授業で使われたテキストや配布資料は、内容の理解に効果的でしたか？	*10	教員(SA、TA、助手、職員を含む)は学生を効果的にサポートしていましたか？
	*11	この授業はシラバスに沿って進められていましたか？(シラバス内容の変更があった場合、学生に説明した上で授業を行っていましたか？)	*11	この授業はシラバスに沿って進められていましたか？(シラバス内容の変更があった場合、学生に説明した上で授業を行っていましたか？)
	*12	レポート・課題・試験等のフィードバックは行われていましたか？	*12	レポート・課題・試験等のフィードバックは行われていましたか？
	*13	シラバスで示された成績評価の方法や基準はわかりやすかったですか？	*13	シラバスで示された成績評価の方法や基準はわかりやすかったですか？
授業環境			14	この授業の実験室・実習室・体育館・グラウンド等の設備や器具などは十分でしたか？
授業満足度	*14	この授業は総合的に見て満足できる授業でしたか？	*15	この授業は総合的に見て満足できる授業でしたか？
自由記述	1	この授業について「良かった点」を具体的に記入してください。		
	2	この授業について「改善すべき点」を具体的に記入してください。		

・各設問について、学生には以下の 5 段階で評価を求める(ただし、設問 0 および 2、ならびに「講義・演習・言語科目」用の設問 9 については、それぞれ個別の評価を設定)。

そう思う(5 点)、ややそう思う(4 点)、どちらともいえない(3 点)、あまりそう思わない(2 点)、そう思わない(1 点)

5. フィードバック

・アンケート集計結果を担当教員にフィードバックし、所見書の提出を求める。

6. 情報公開

・授業科目ごとの集計結果と提出された所見書は学内限定で公開し、実施結果報告書および分析結果は一般公開する。

【顕彰制度】

アンケート結果を活用し、以下の要領で、優秀教員に対する表彰を行う。

1. 評価方法

- ・アンケート項目の一部を点数化し、得点の高かった教員を表彰する。
- ・【実施要領】4.で示した設問項目表において、*印のついた10個の設問を点数化対象とする。
- ・各授業科目について、対象となる設問ごとの平均点を算出し、その合計点をもって得点とする。
- ・設問ごとの平均点は小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位まで算出する。
- ・未回答、誤記等による欠損データは「null」値に変換し、平均点の算出対象としない。

2. 表彰方法

- ・表彰は、以下の5部門に分けて、得点上位となった授業科目の担当教員に対して行う。

①演習・言語科目部門 ②講義科目(履修者100名未満)部門 ③講義科目(履修者100名以上)部門
④実験・実習科目部門 ⑤日本語・日本事情科目部門

- ・演習科目のうち一般的な講義室・演習室で行われる授業科目は「①演習・言語科目部門」に、コンピュータ演習、CAD演習などの授業科目は「④実験・実習科目部門」にそれぞれ振り分ける。
- ・表彰対象科目となる履修者に対する回答者の割合は、以下のとおりとする。

部門別回答率 選定対象基準一覧

部門名	回答率
①演習・言語科目部門	35%以上
②講義科目(履修者100名未満)部門	25%以上
③講義科目(履修者100名以上)部門	15%以上
④実験・実習科目部門	25%以上
⑤日本語・日本事情科目部門	45%以上

- ・回答者が4名以下の科目は、サンプル数が不十分のため表彰対象外とする。
- ・表彰者数は、各部門において、上位5名とする。ただし、令和3年度から新設した「日本語・日本事情科目部門」は、上位2名とする。
- ・得点が並んだ場合は、回答者数が多い方の科目を上位とする。
- ・表彰対象者は、IR部会でその表彰対象科目を選定し、内部質保証推進委員会の議を経て学長が決定する。
- ・表彰対象者には、学長名で表彰状を贈呈する。

【その他】

1. 顕彰に係る情報の取り扱いについて

- ・部門毎の順位は公表しないが、個別の問い合わせには応じる。ただし、他の教員の順位等については回答しない。なお、問い合わせ先については、専任教員は、各学科主任、非常勤講師は、内部質保証推進課とする。

2. 管理者層への情報提供について

- ・部門別の顕彰用集計結果は、各学部長(全学教育機構長含む)・学科主任(全学教育機構各センター長含む)に提供し、各組織における教育改善への活用を求める。
- ・自由記述欄の内容は、学科に関する開講科目(総合教育科目含む)については該当の学部長・学科主任に、総合教育科目についてはカリキュラム委員会部会の部会長に、それぞれ提供することで、各組織における教育改善への活用を求める。なお、全学教育機構長・各センター長へは、各センター所属教員が担当する科目の自由記述欄を提供する。

3. FD 研修

- ・表彰された教員にFD研修として学内で発表の機会を設けることができる。

令和 8 年度前期授業改善のためのアンケート実施結果報告書

1. 実施期間

令和 8 年 7 月 7 日(火)～7 月 28 日(火)※【3 週間:13 回目～15 回目】

2. 実施方法

非常勤講師を含む全教員について、単独担当科目を 1 科目選定し、実施した。

また、Web を活用し、「講義・演習・言語科目」用と「実験・実習科目(コンピュータ演習含む)」用の 2 パターンのアンケートを使い分けて実施した。このような実施方法で、全学部の学生を対象として実施した。

3. 設問項目

「講義・演習・言語科目」用は、14 個の設問および自由記述、「実験・実習科目(コンピュータ演習含む)」用は、15 個の設問および自由記述とした。

4. 実施科目数等

(1)アンケート種別、科目区分別、専任・特任および非常勤の実施科目数の内訳

アンケート種別	専任・特任	非常勤講師	計
「講義・演習・言語科目」用	169	252	421
「実験・実習科目 (コンピュータ演習含む)」用	13	20	33
計	182	272	454

(2)履修者数に対する回答率

アンケート種別	2026 年度前期			2025 年度前期	昨年度比
	履修者数	回答者数	回答率	回答率	
「講義・演習・言語科目」用	29,890	8,801	28.4%	27.7%	0.7%
「実験・実習科目 (コンピュータ演習含む)」用	1,186	121	41.4%	48.8%	-7.4%
計	31,076	8,922	28.7%	28.7%	0.2%

5. 集計結果報告と公表

集計結果については、すべての担当教員にフィードバックした上で、所見書の提出を求め、さらに、大阪産業大学の Web サイトに集計結果と提出された所見書を学内限定公開し、実施結果報告書及び分析結果を一般公開している。

令和 8 年 9 月 2 日
内部質保証推進委員会 IR 部会
部会長 高橋 徹

授業改善アンケート集計結果（経年比較）【大学】

1.設問別結果（平均値）

No		講義・演習用					実験・実習用				
		2024		2025		2026	2024		2025		2026
		前期	後期	前期	後期	前期	前期	後期	前期	後期	前期
1	この授業によく出席していましたか？	4.58	4.55	4.58	4.54	4.62	4.58	4.62	4.72	4.65	4.72
2	この授業に毎週平均どれくらい、予習復習や関連する内容についての自己学習を行っていましたか？ 5:2時間以上 4:1～2時間未満 3:30分～1時間未満 2:30分未満 1:取り組んでいない	2.63	2.71	2.53	2.6	2.55	2.13	2.31	2.46	2.39	2.25
3	この授業中あなた自身は、私語や居眠りをせず集中して聴いていましたか？	4.34	4.33	4.29	4.3	4.32	4.61	4.61	4.58	4.68	4.62
4	先生は、事前に周知した授業の開始時間と終了時間を毎回守っていましたか？（または、動画や教材等は毎回時間どおりにアップロードされていましたか？）	4.56	4.59	4.58	4.55	4.62	4.69	4.67	4.69	4.77	4.77
5	先生は、学生とのコミュニケーションを取りながら授業をしていましたか？	4.14	4.22	4.06	4.08	4.14	4.45	4.49	4.34	4.74	4.49
6	先生は、私語への注意など、授業を受けやすいように配慮していましたか？	4.36	4.4	4.37	4.35	4.42	4.53	4.47	4.37	4.71	4.65
7	この授業の先生の説明・指示はわかりやすかったですか？	4.28	4.32	4.3	4.32	4.37	4.54	4.5	4.26	4.67	4.59
8	この授業の資料等の表示は見やすかったですか？	4.31	4.36	4.3	4.34	4.39	-	-	-	-	-
	授業中の課題や指示内容に取り組む時間は十分に確保されていましたか？	-	-	-	-	-	4.55	4.57	4.49	4.73	4.66
9	この授業の速さは適切でしたか？ 5:速い 4:やや速い 3:適切 2:やや遅い 1:遅い	3.29	3.22	3.3	3.28	3.33	-	-	-	-	-
	この授業は安全に配慮して行われましたか？	-	-	-	-	-	4.71	4.61	4.75	4.75	4.8
10	テキストや配布資料は、内容の理解に効果的でしたか？	4.28	4.31	4.28	4.29	4.33	-	-	-	-	-
	教員(SA、TA、助手、職員を含む)は学生を効果的にサポートしていましたか？	-	-	-	-	-	4.49	4.44	4.47	4.67	4.56
11	この授業はシラバスに沿って進められていましたか？ （シラバス内容の変更があった場合、学生に説明した上で授業を行っていましたか？）	4.44	4.46	4.43	4.42	4.48	4.6	4.56	4.6	4.7	4.73
12	レポート・課題・試験等のフィードバックは行われていましたか？	4.36	4.35	4.37	4.36	4.43	4.38	4.46	4.41	4.63	4.61
13	シラバスで示された成績評価の方法や基準はわかりやすかったですか？	4.39	4.47	4.4	4.41	4.45	4.54	4.57	4.54	4.69	4.63
14	この授業の実験室・実習室・体育館・グラウンド等の設備や器具などは十分でしたか？	-	-	-	-	-	4.59	4.65	4.54	4.72	4.68
15	この授業は総合的に見て満足できる授業でしたか？	4.31	4.35	4.33	4.32	4.38	4.55	4.53	4.47	4.72	4.64

昨年度同時期と比較し、評価が0.1以上増加している
 昨年度同時期と比較し、評価が0.1以上減少している

2. 回答率

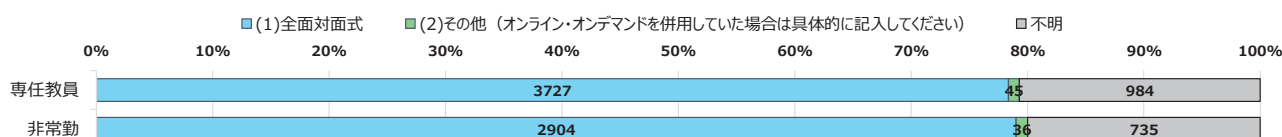
	2024		2025		2026
	前期	後期	前期	後期	前期
実施科目履修者数	34,682	30,702	32,428	29,689	31,076
回答者数	9,837	7,226	9,308	7,188	8,922
回答率	28.4%	23.5%	28.70%	24.20%	28.70%

授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

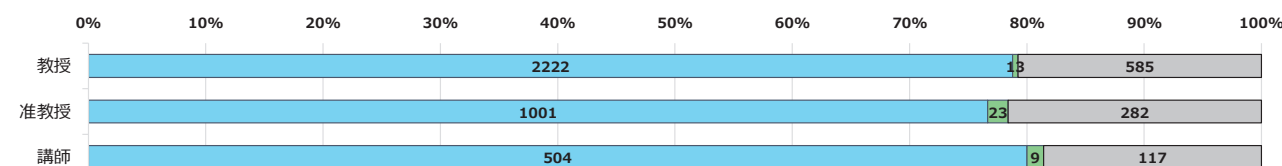
令和8年度前期

0. この授業をどのような形態で受講していましたか？

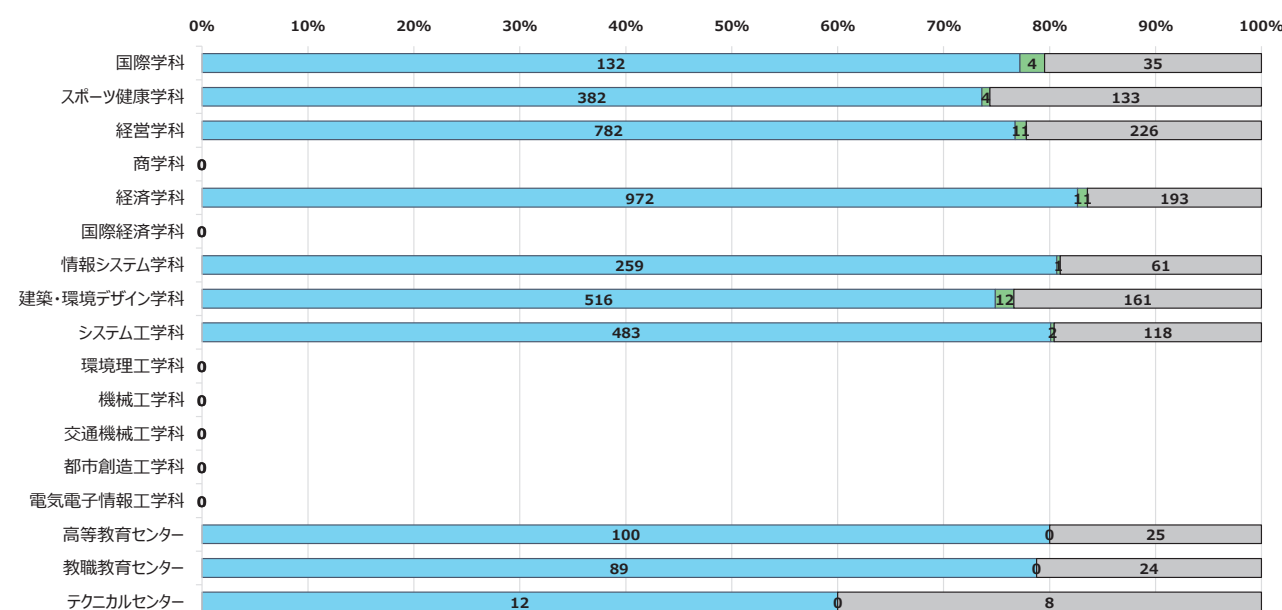
■ 教員雇用形態別



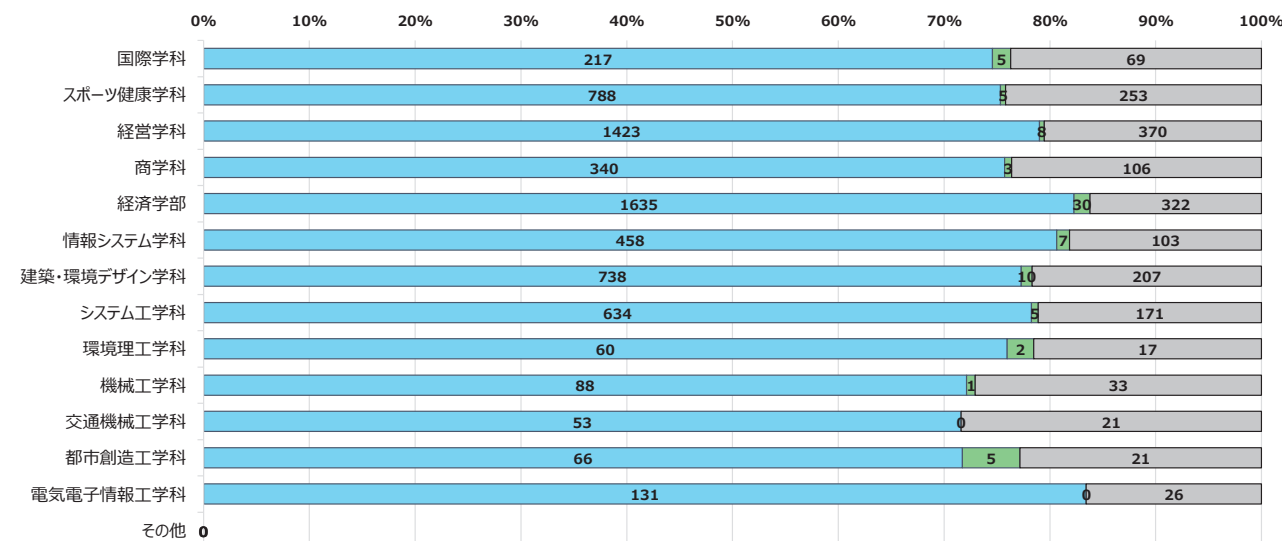
■ 専任教員職責別



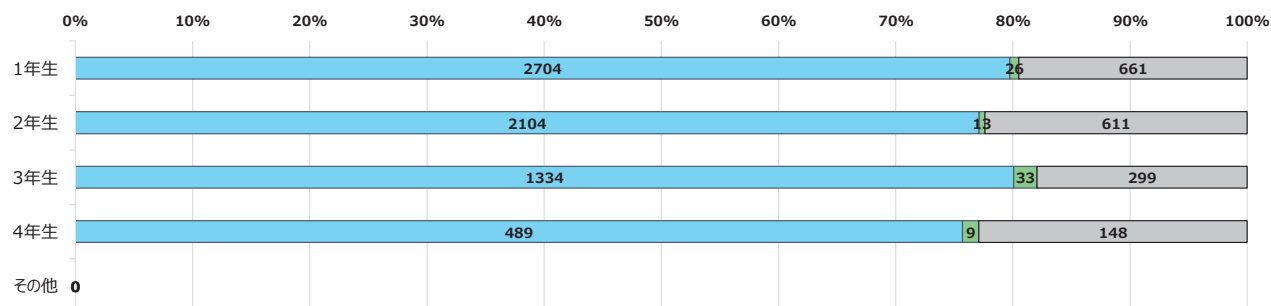
■ 専任教員所属学科別



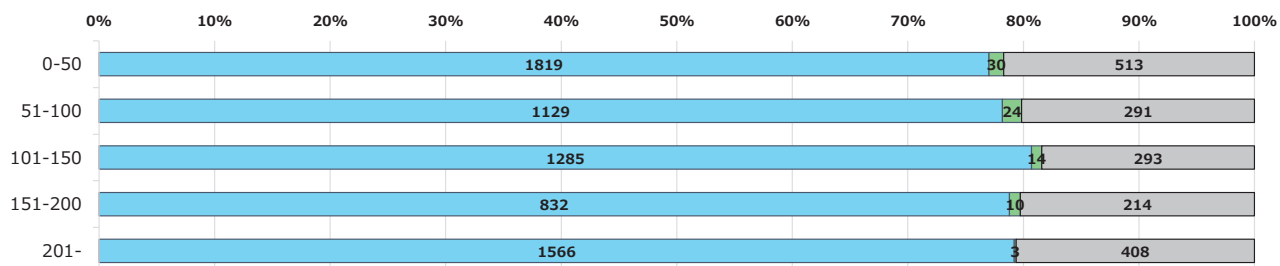
■ 学生所属学科別



■ 学年別



■ 履修者数別

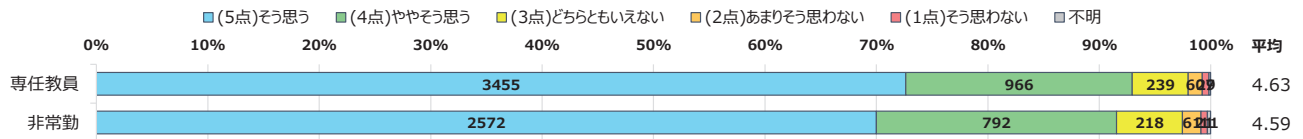


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

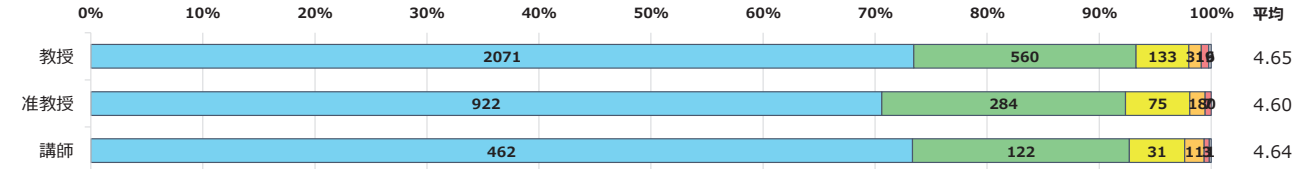
令和8年度前期

1. この授業によく出席していましたか？

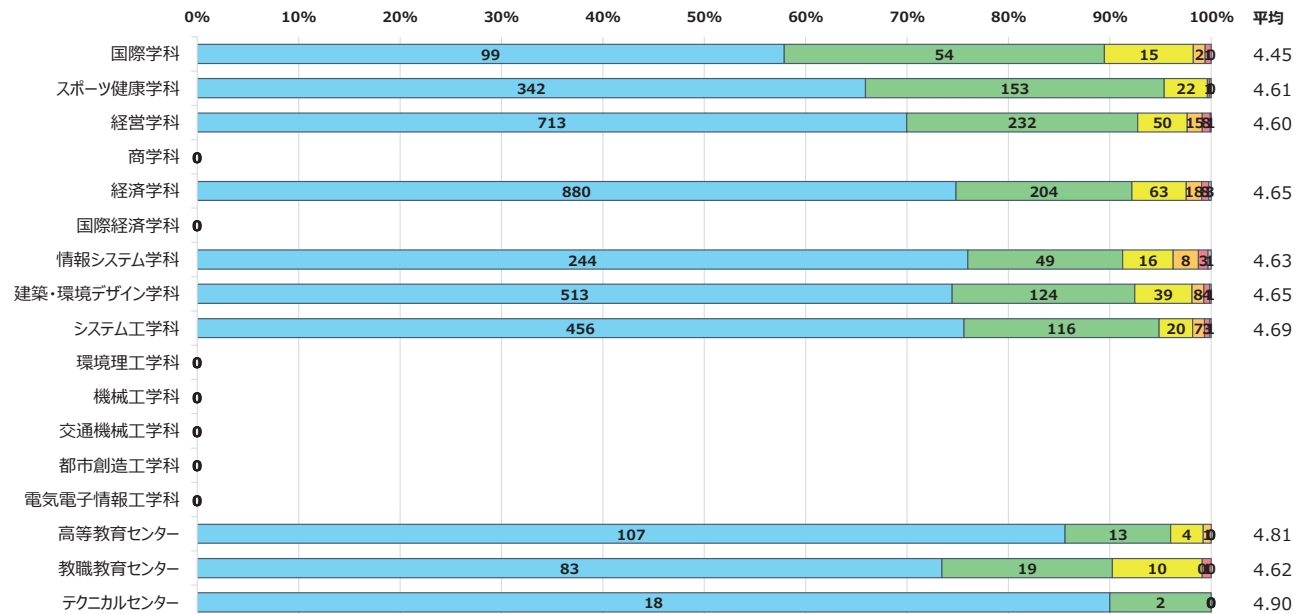
■ 教員雇用形態別



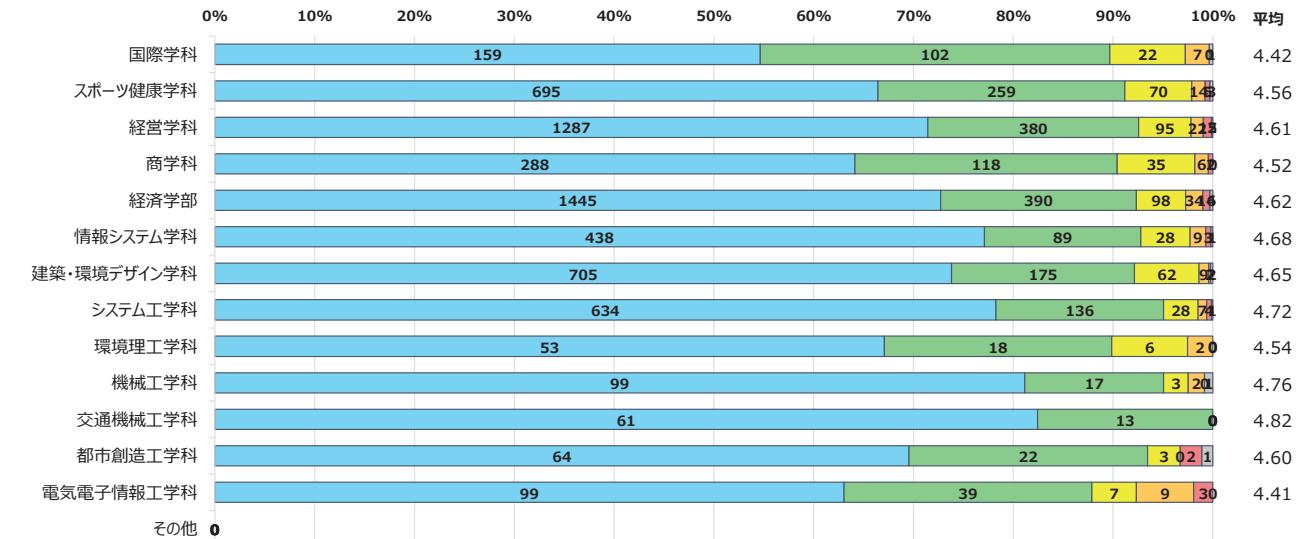
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



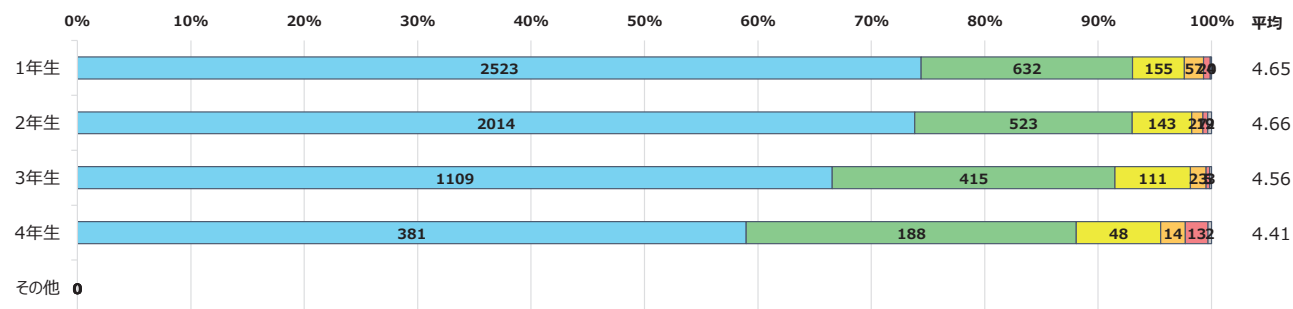
■ 学生所属学科別



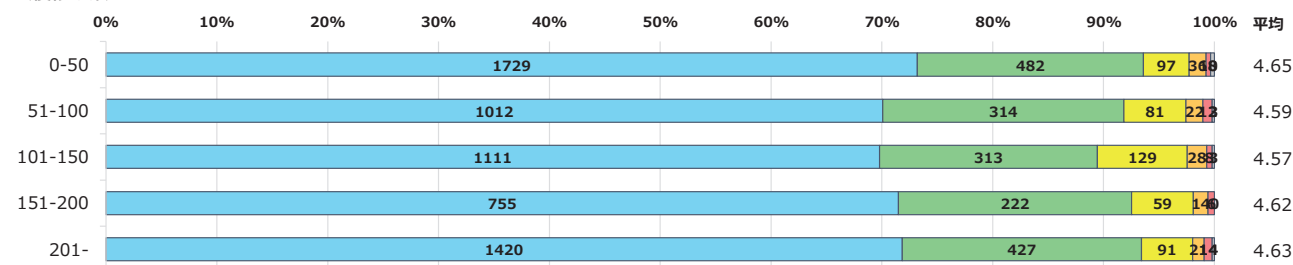
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

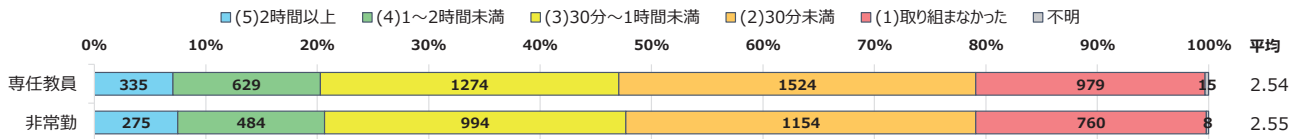


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

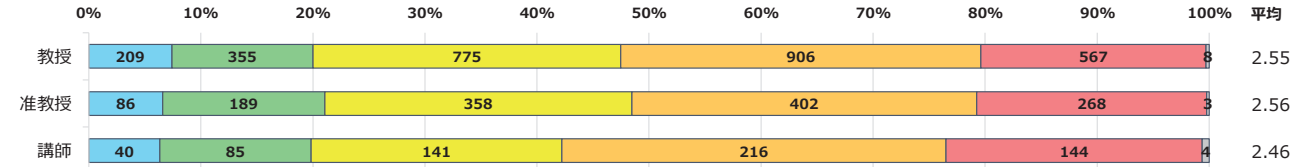
令和8年度前期

2. この授業に毎週平均どれくらい、予習復習や関連する内容についての自己学習を行っていましたか？

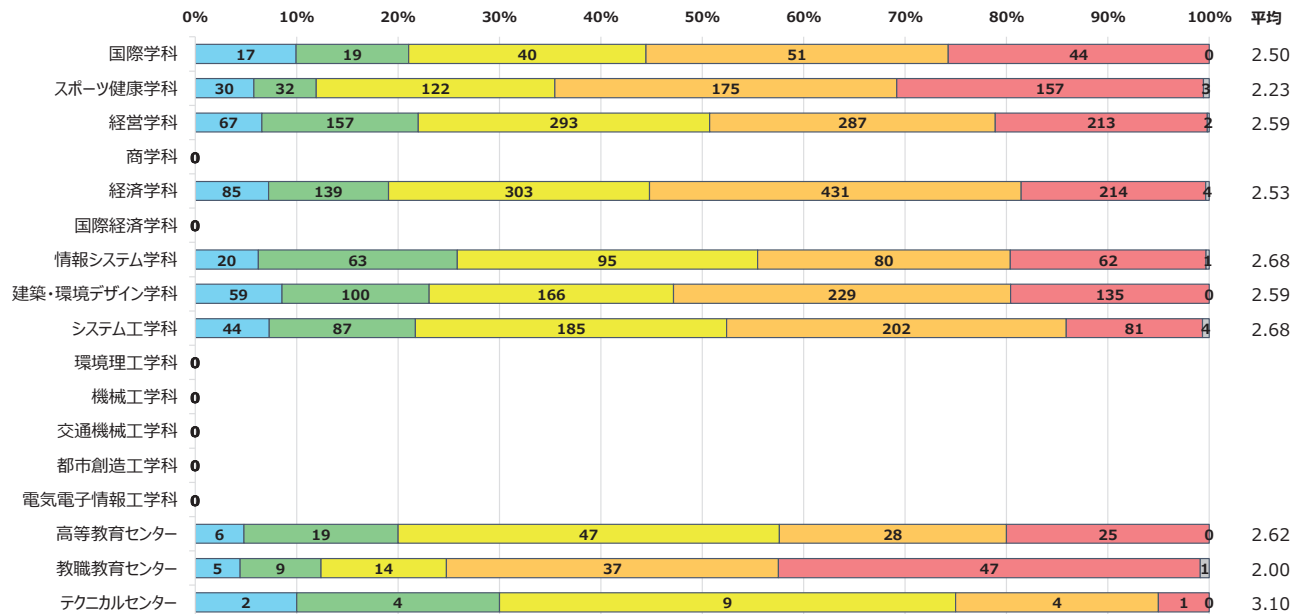
■教員雇用形態別



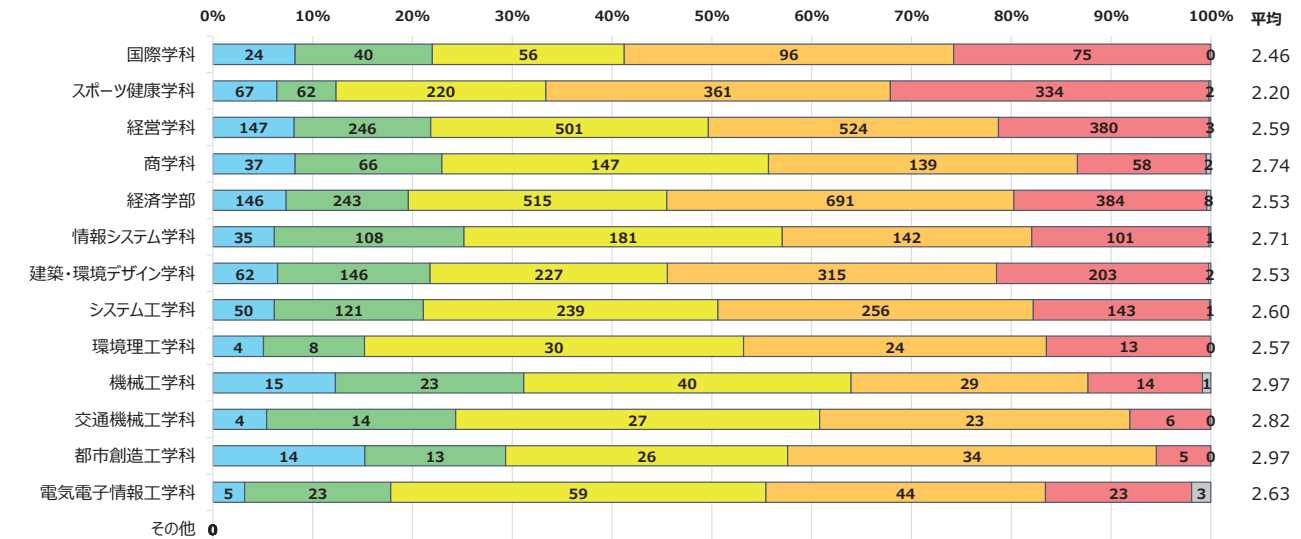
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



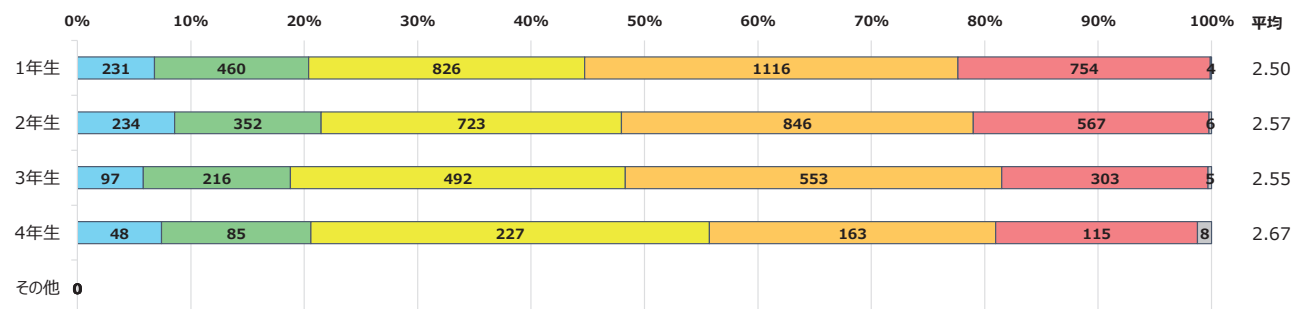
■学生所属学科別



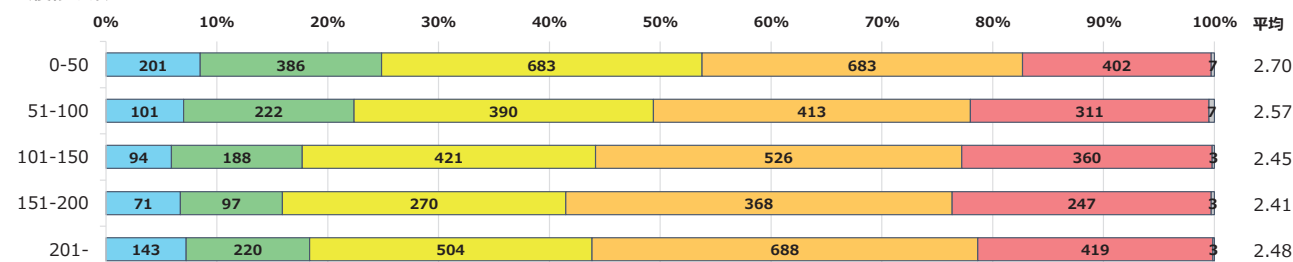
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

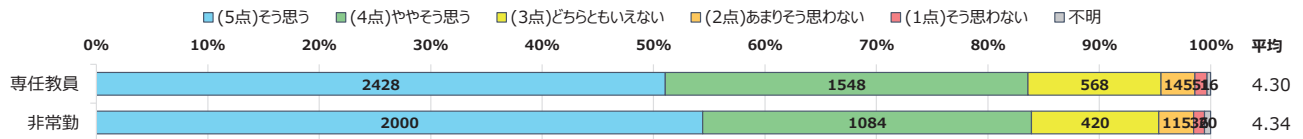


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

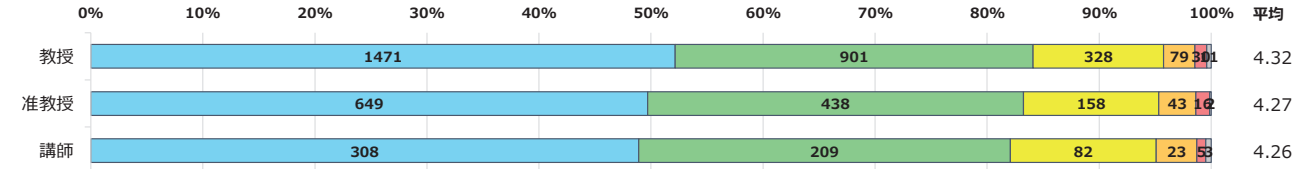
令和8年度前期

3. この授業中、あなた自身は私語や居眠りなどをせず集中して聴いていましたか？

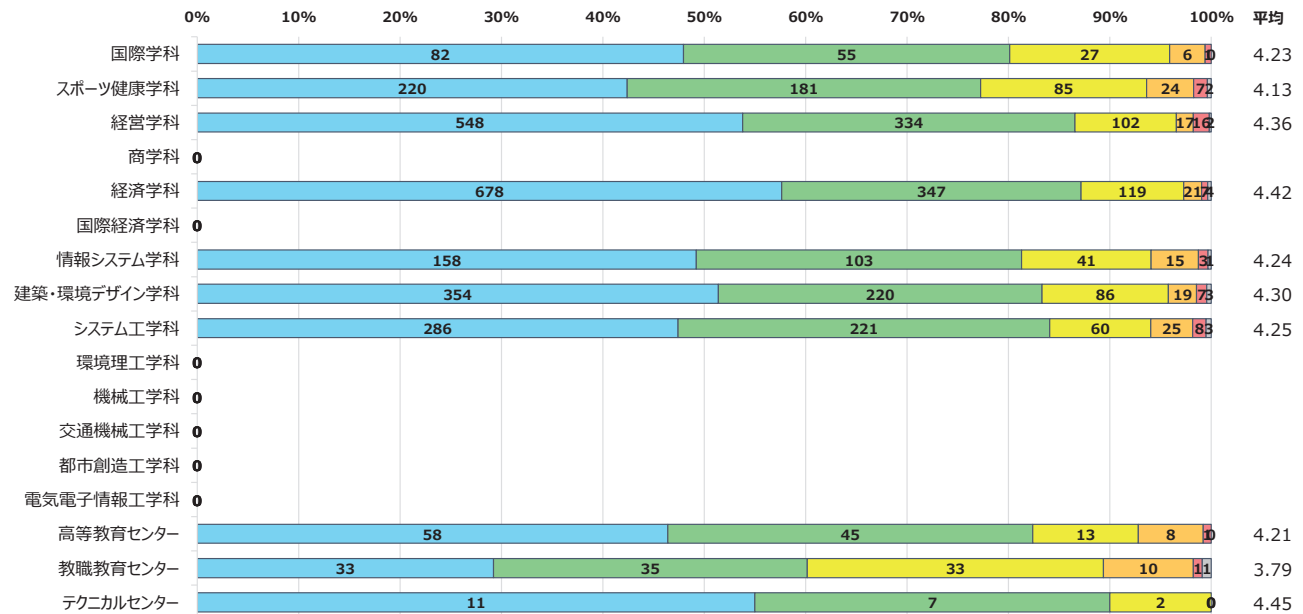
■教員雇用形態別



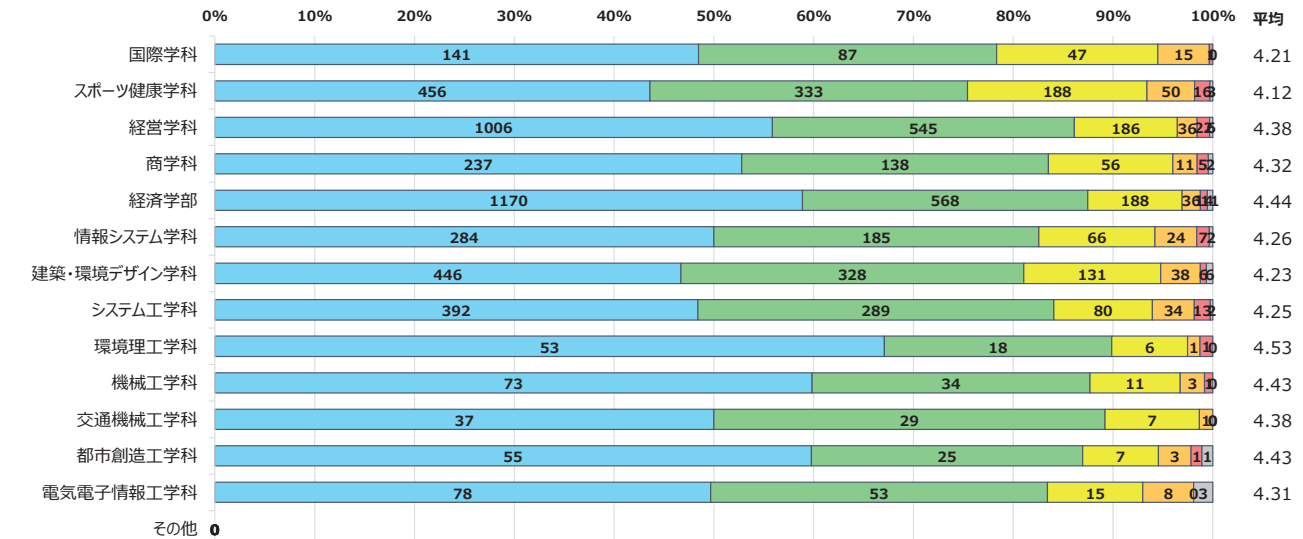
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



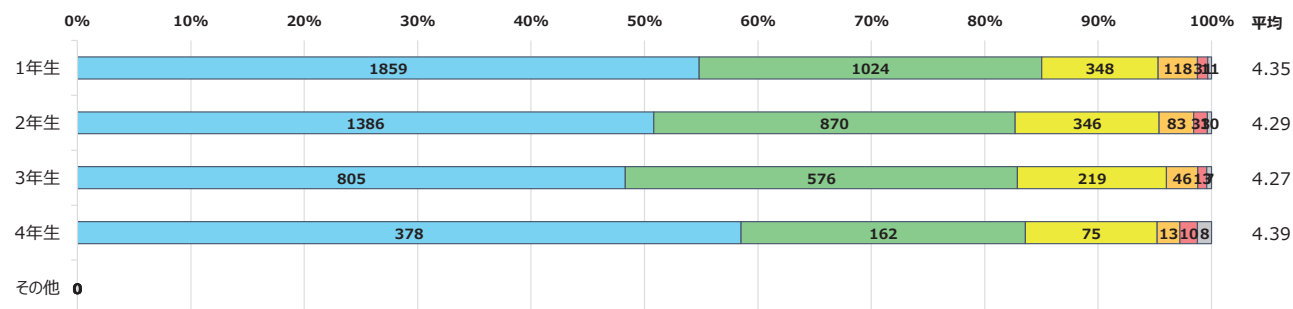
■学生所属学科別



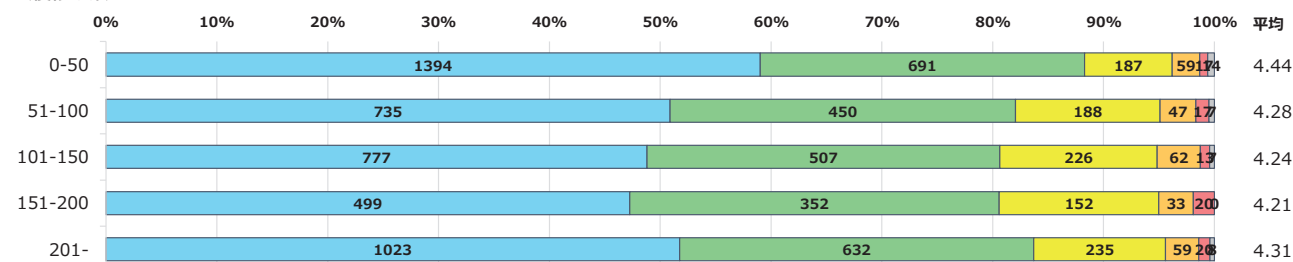
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

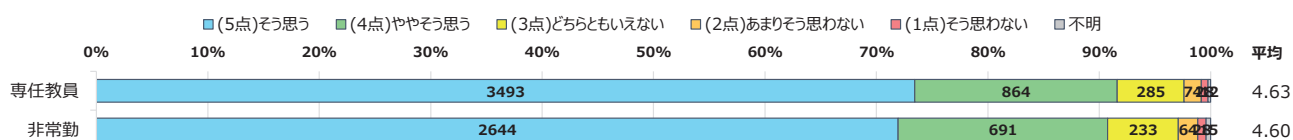


■ 履修者数別



4. 先生は、事前に周知した授業の開始時間と終了時間を毎回守っていましたか？

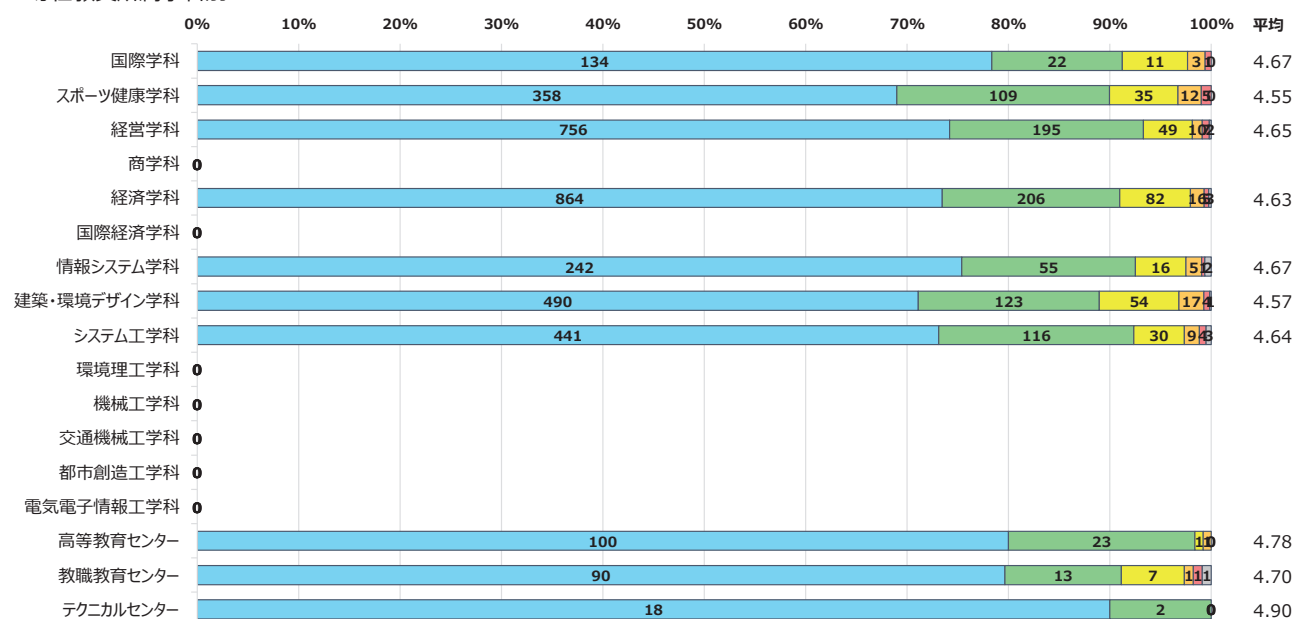
■教員雇用形態別



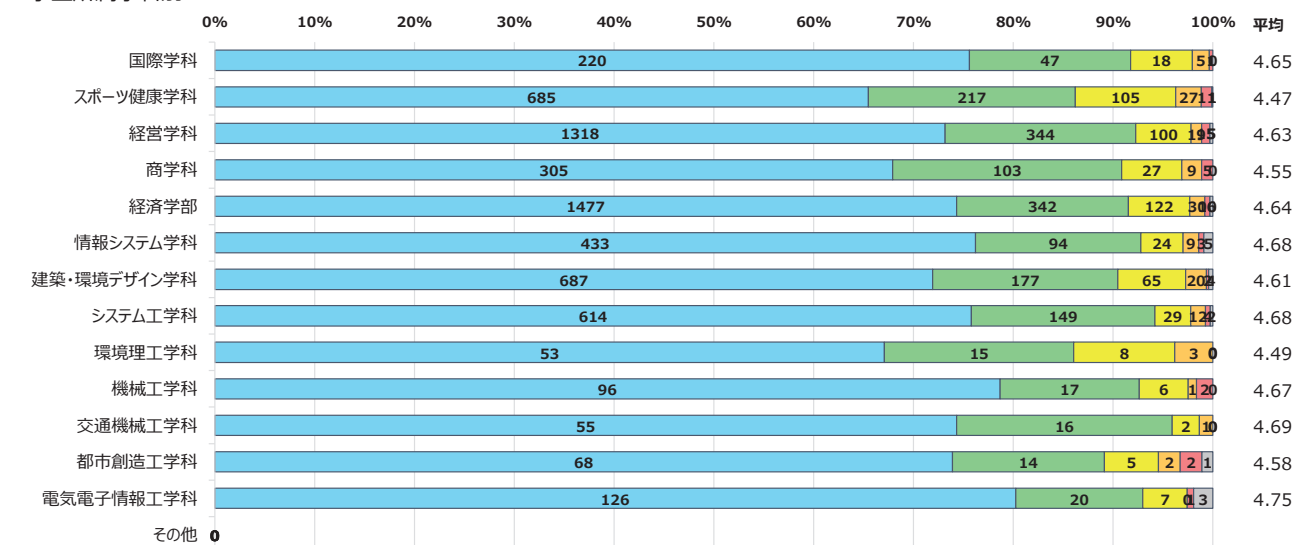
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



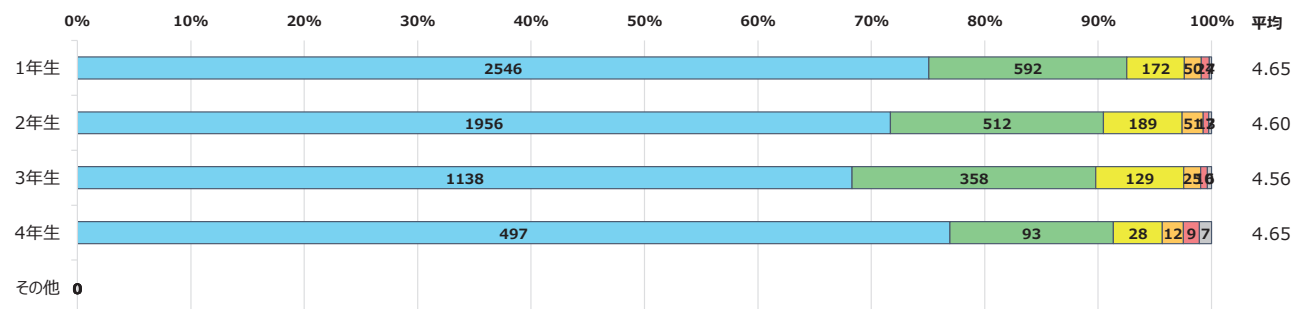
■学生所属学科別



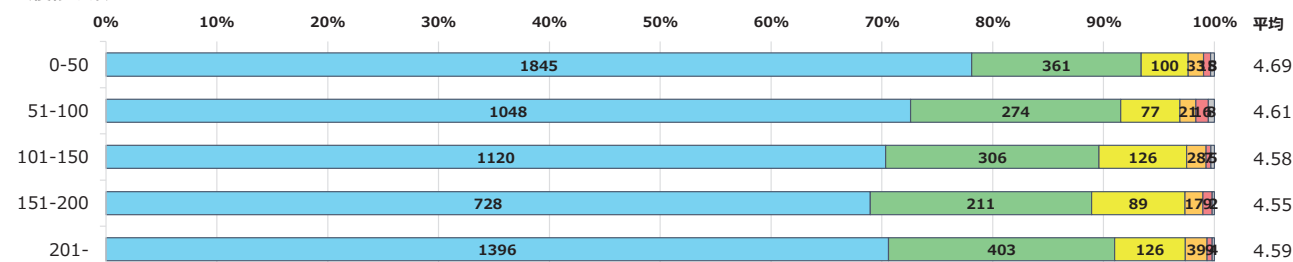
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

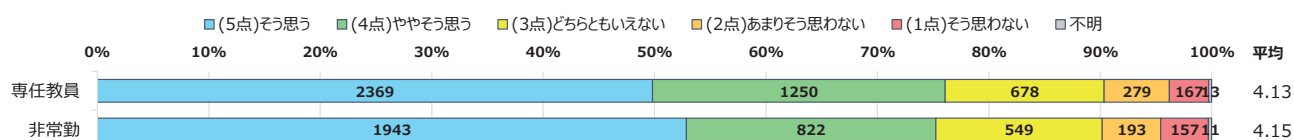


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

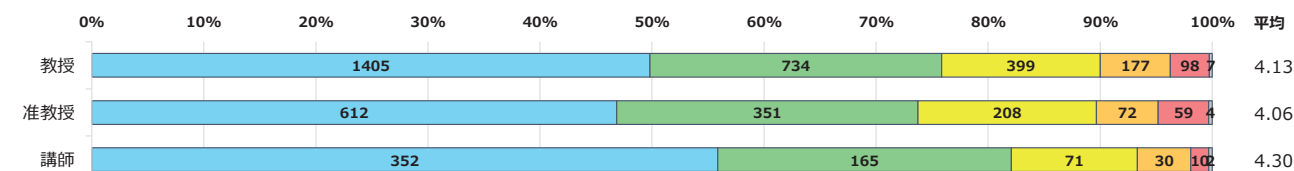
令和8年度前期

5. 先生は、学生とコミュニケーションを取りながら授業をしていましたか？

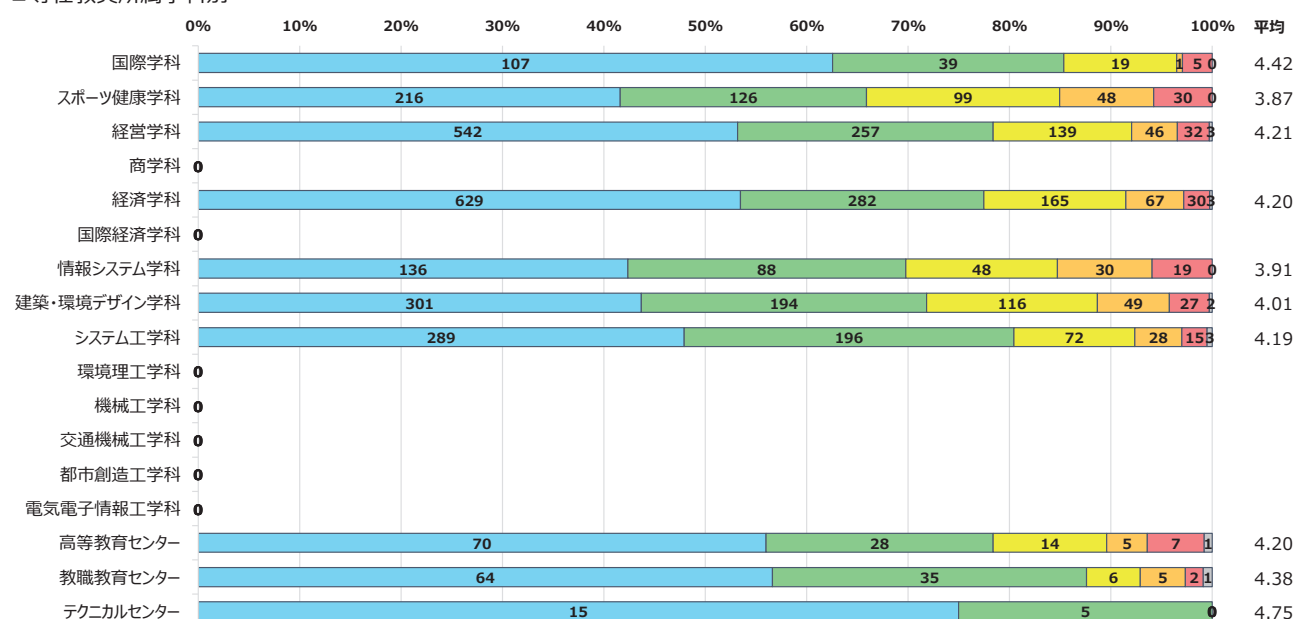
■教員雇用形態別



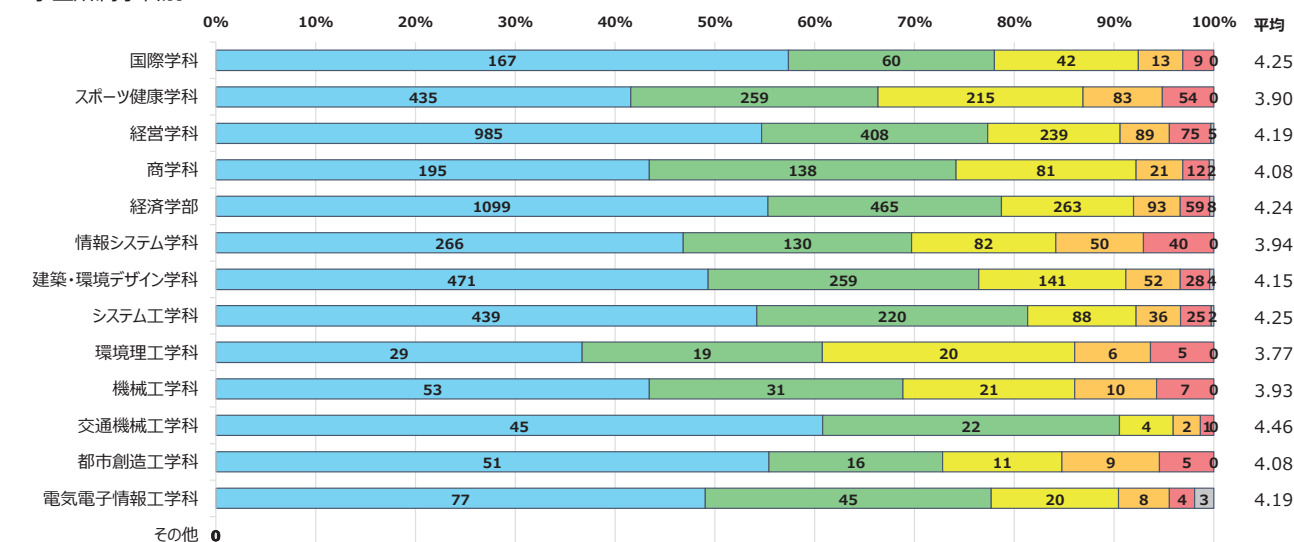
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



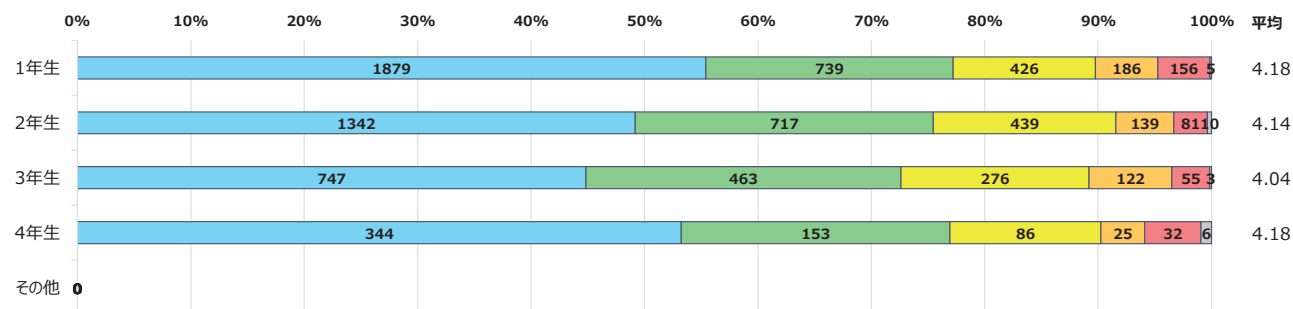
■学生所属学科別



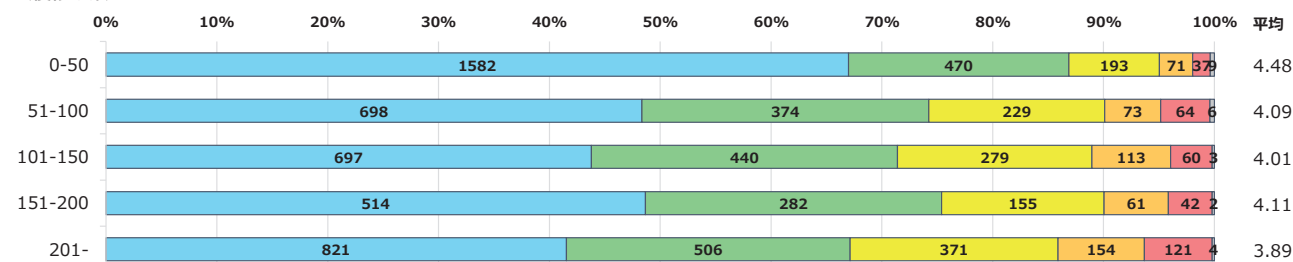
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

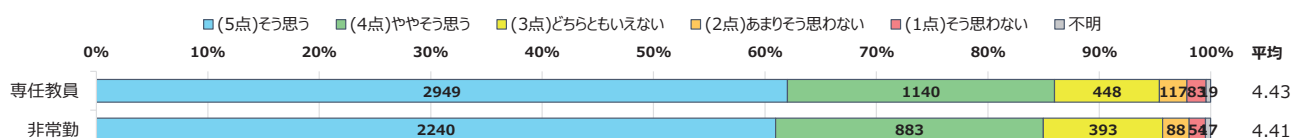


■ 履修者数別



6. 先生は、授業に関する通知など、学生が授業を受けやすいように配慮していましたか？

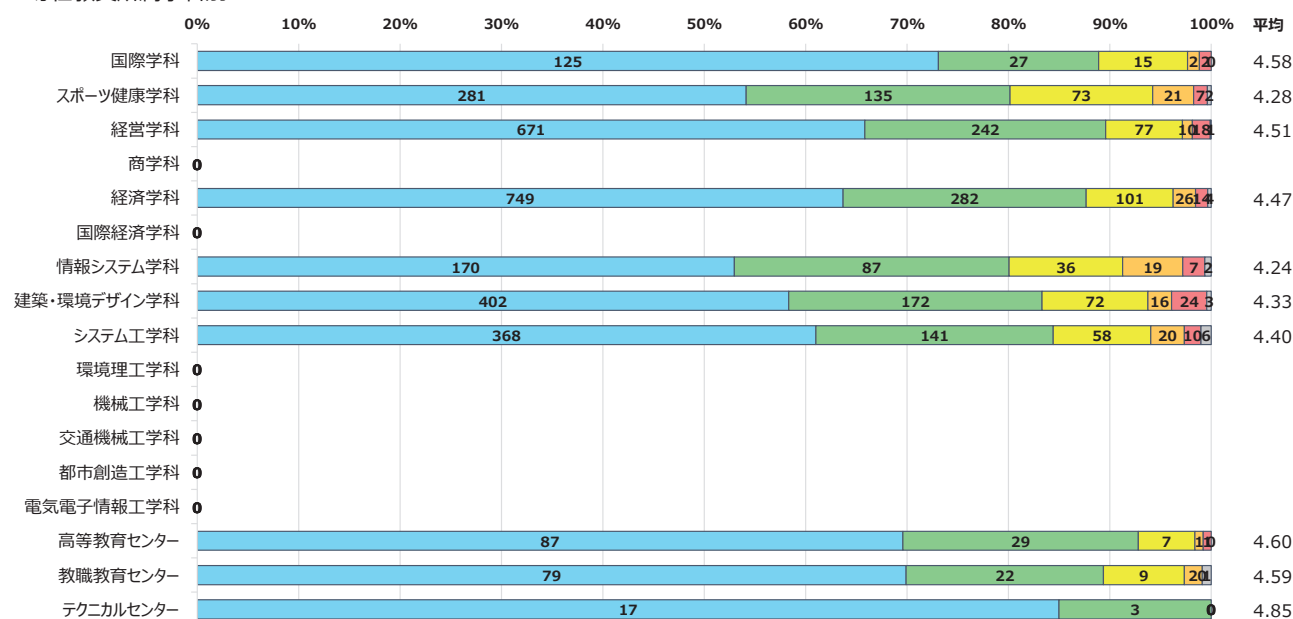
■教員雇用形態別



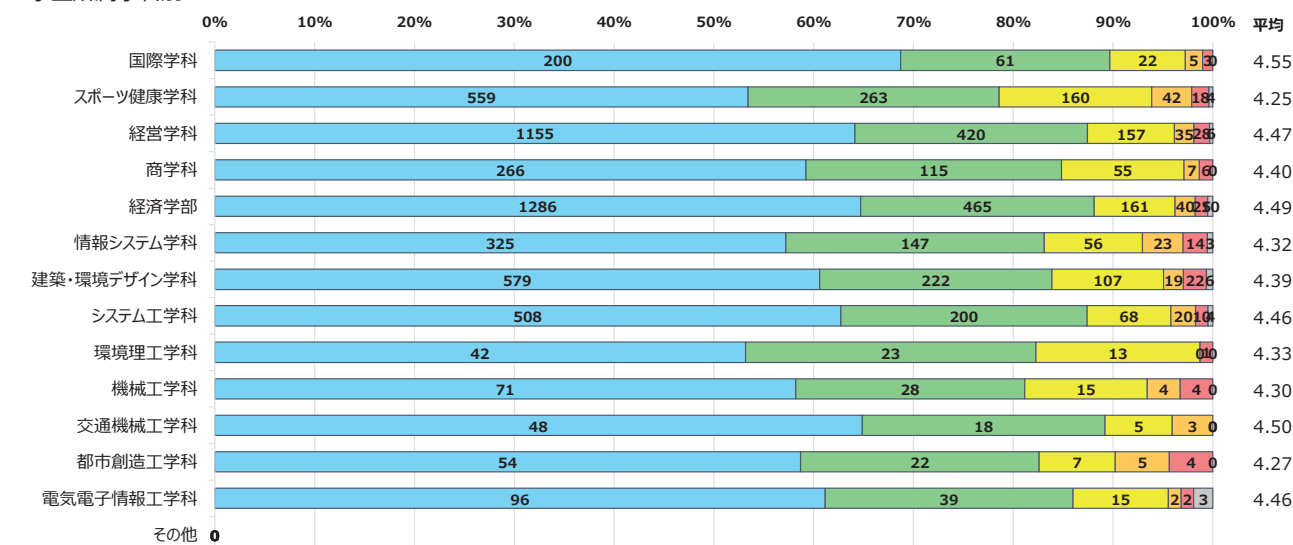
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



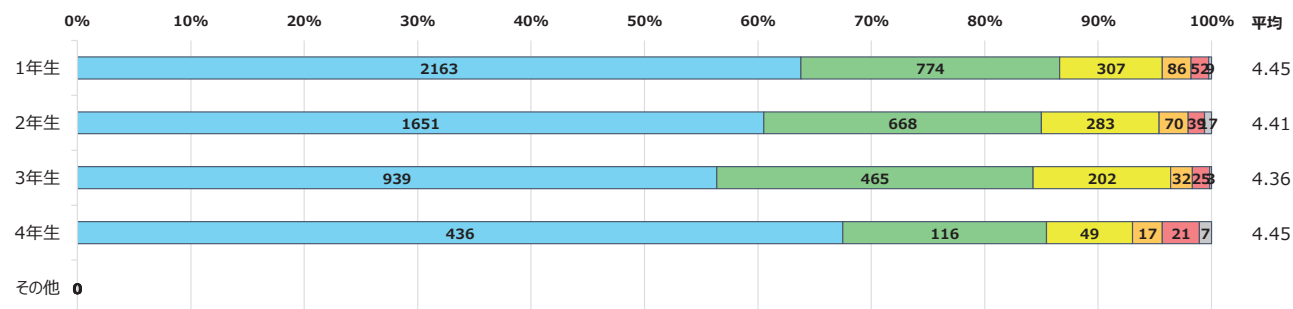
■学生所属学科別



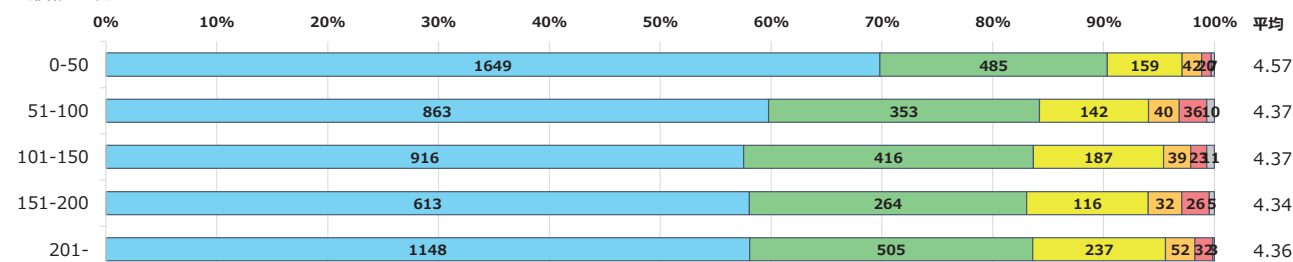
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

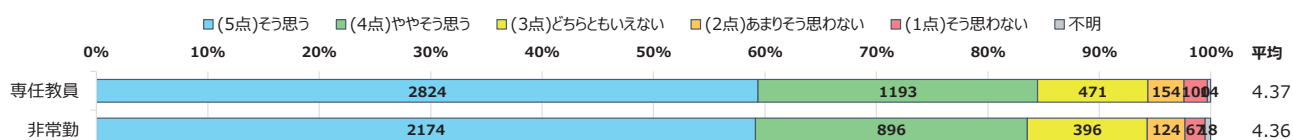


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

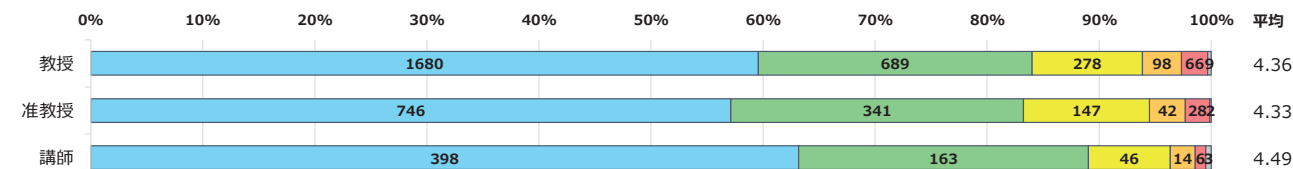
令和8年度前期

7. この授業の先生の説明・指示はわかりやすかったですか？

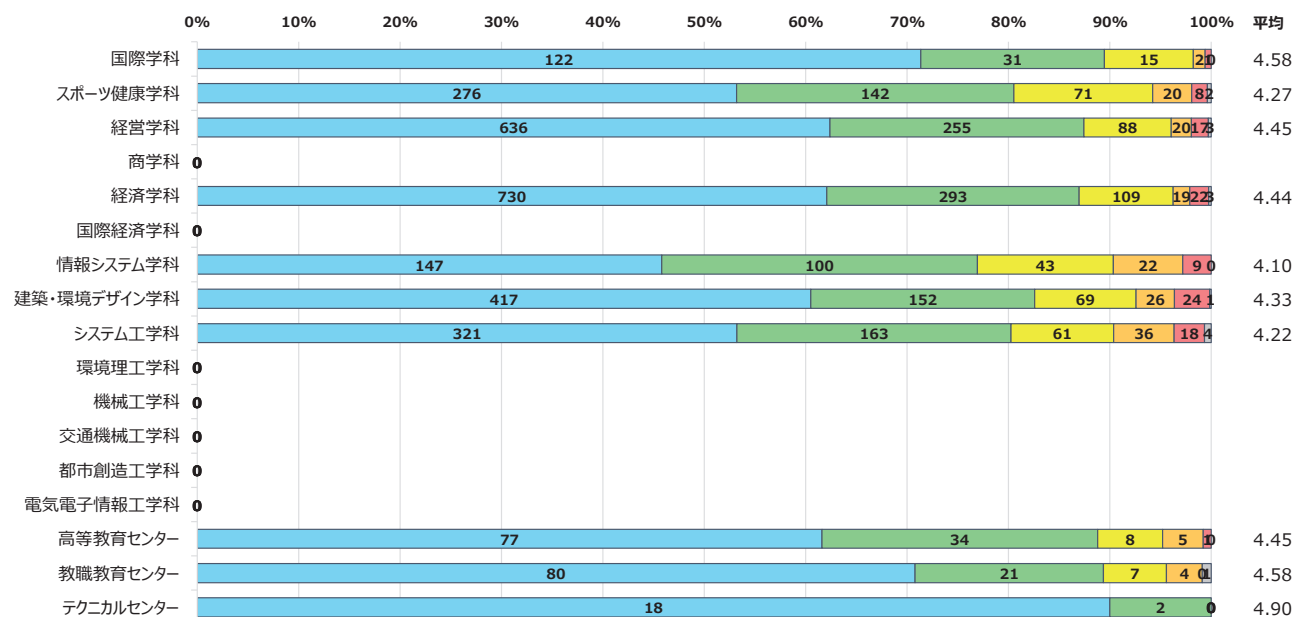
■教員雇用形態別



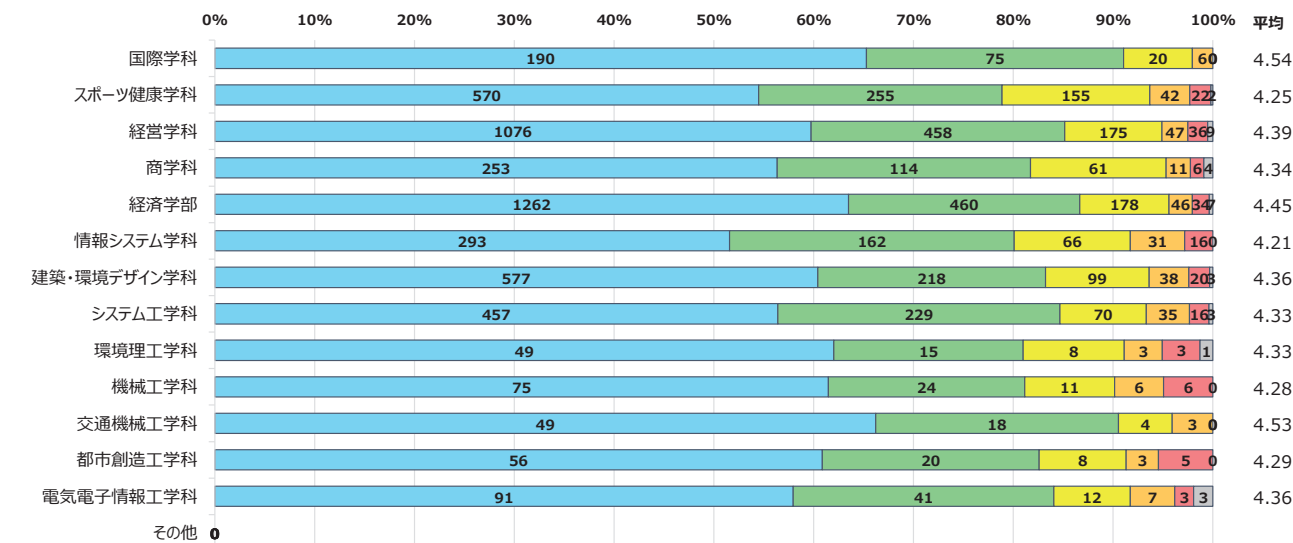
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



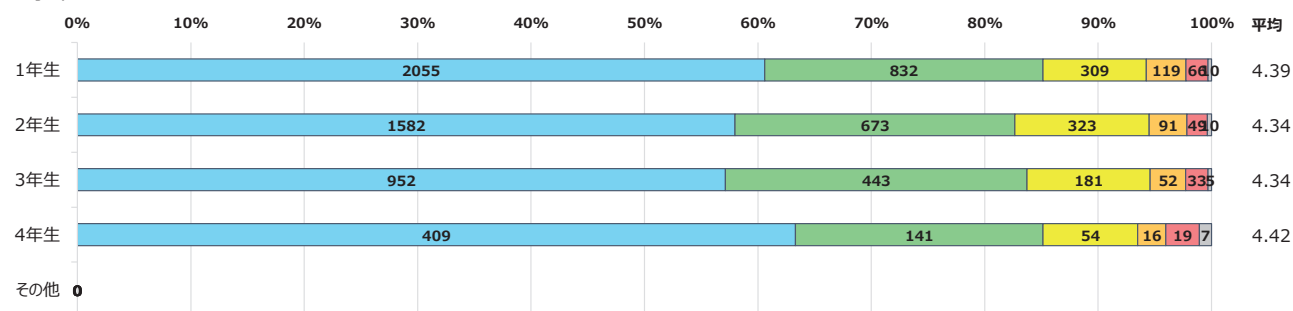
■学生所属学科別



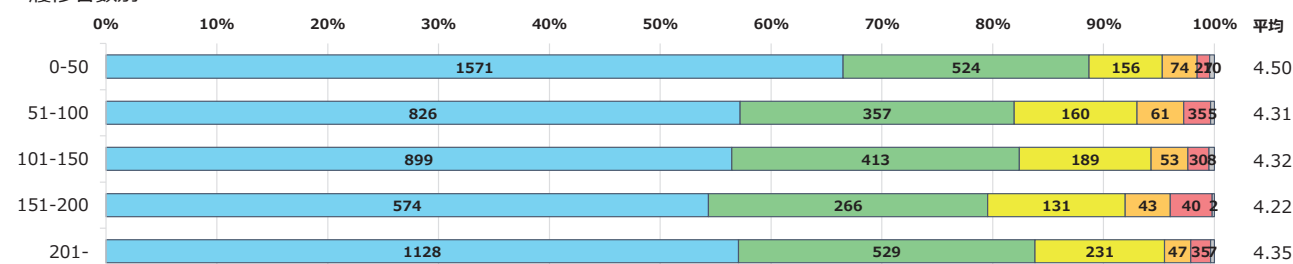
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

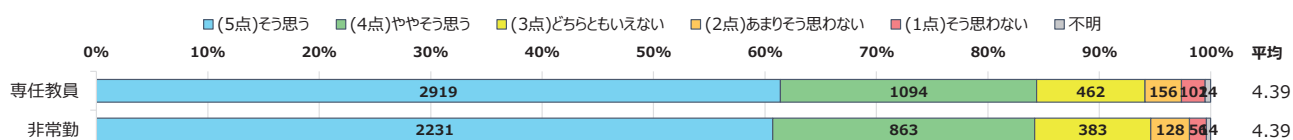


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

8. この授業の資料等の表示は見やすかったですか？

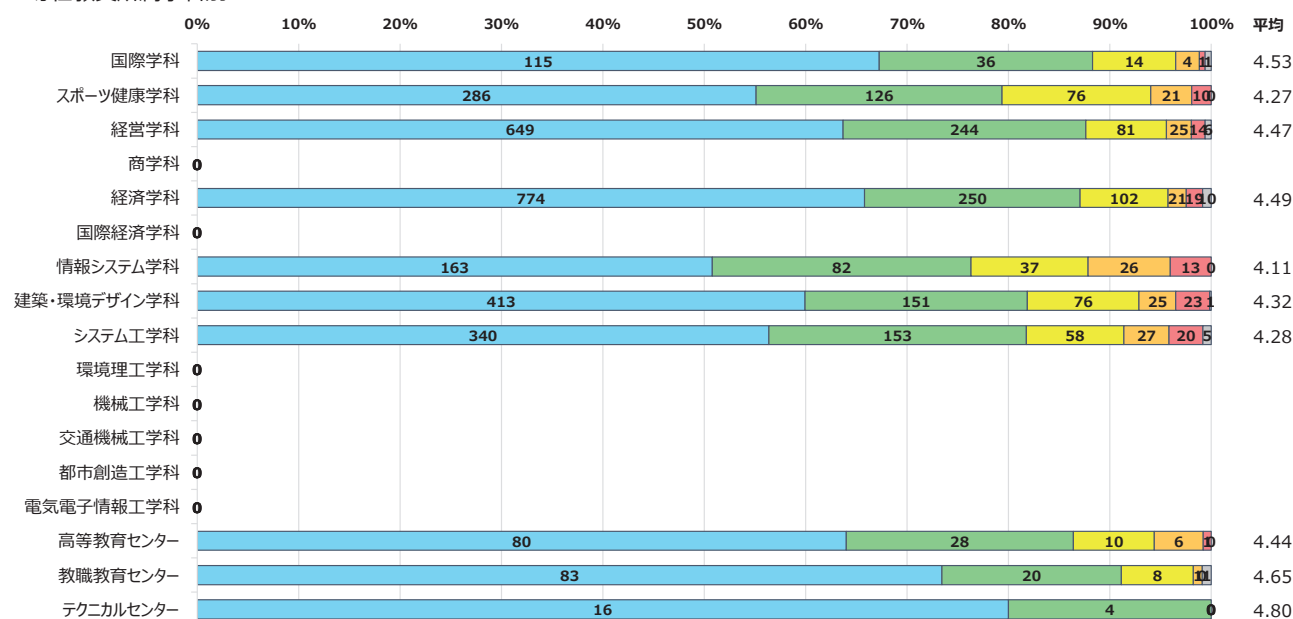
■教員雇用形態別



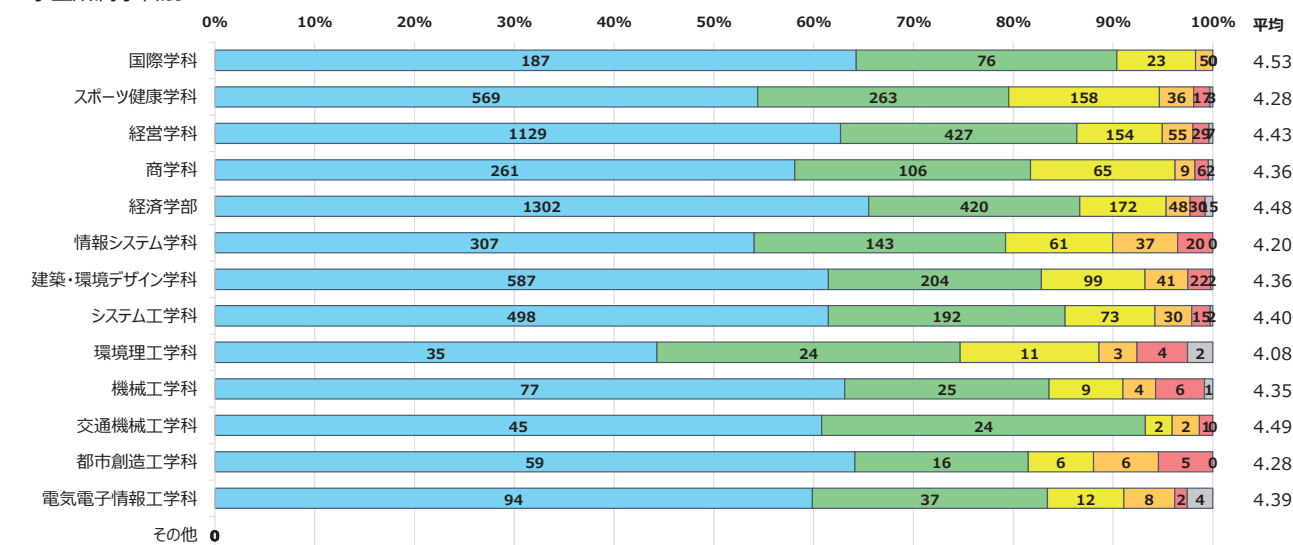
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



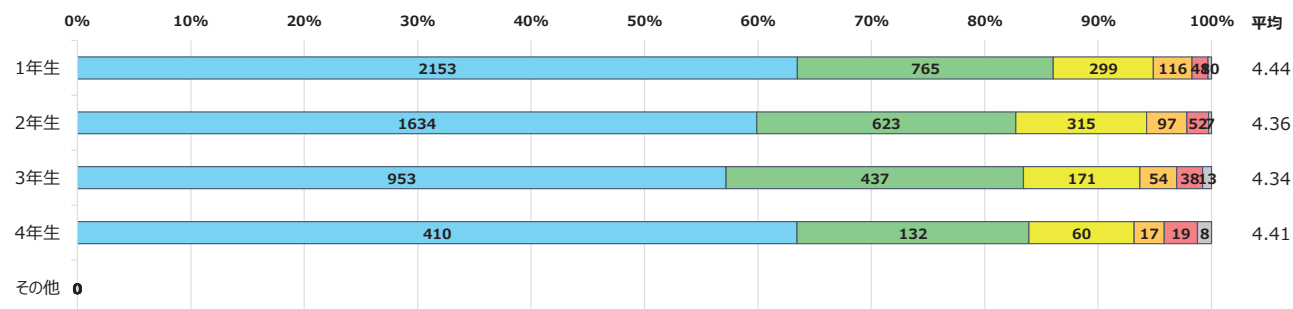
■学生所属学科別



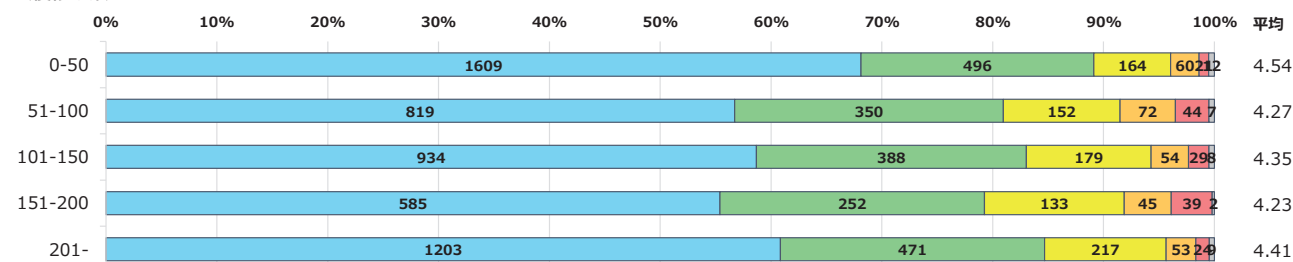
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

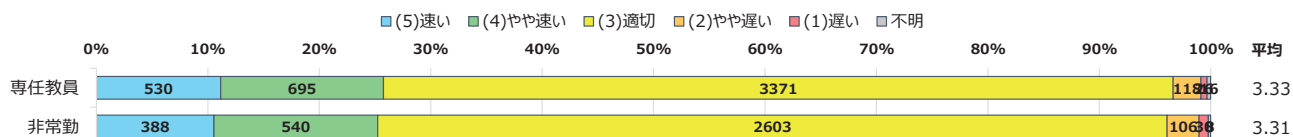


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

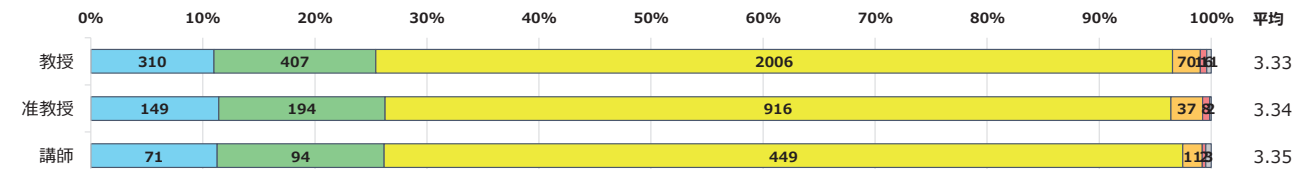
令和8年度前期

9. この授業の速さは適切でしたか？

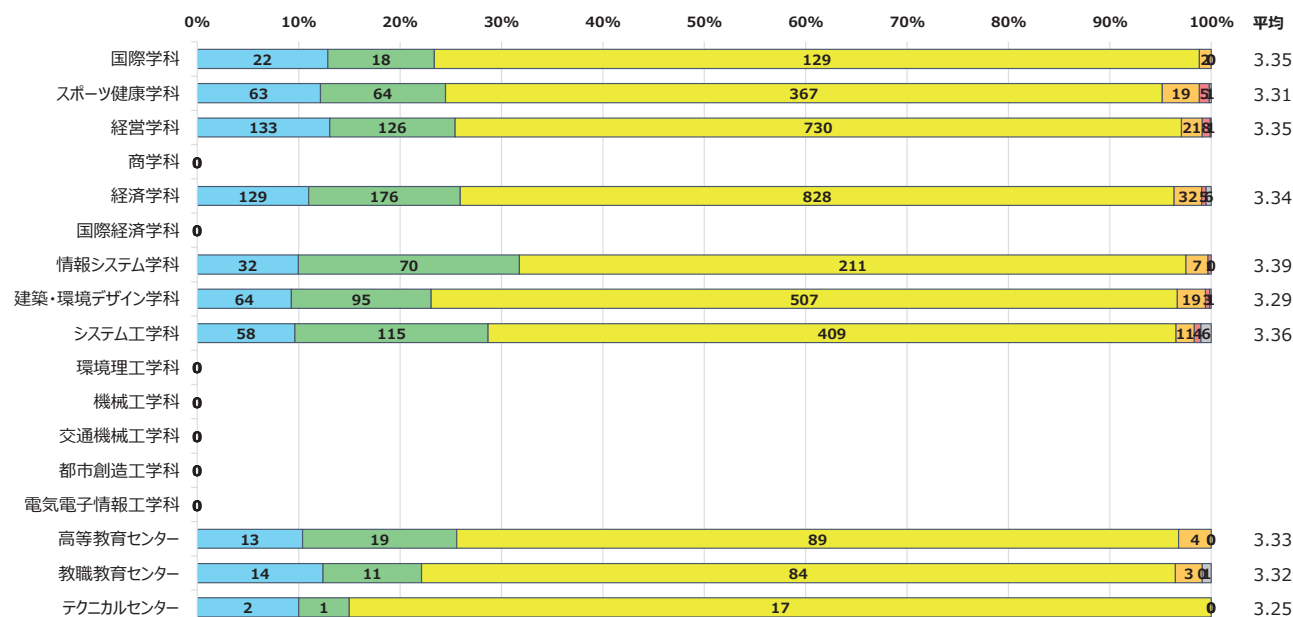
■教員雇用形態別



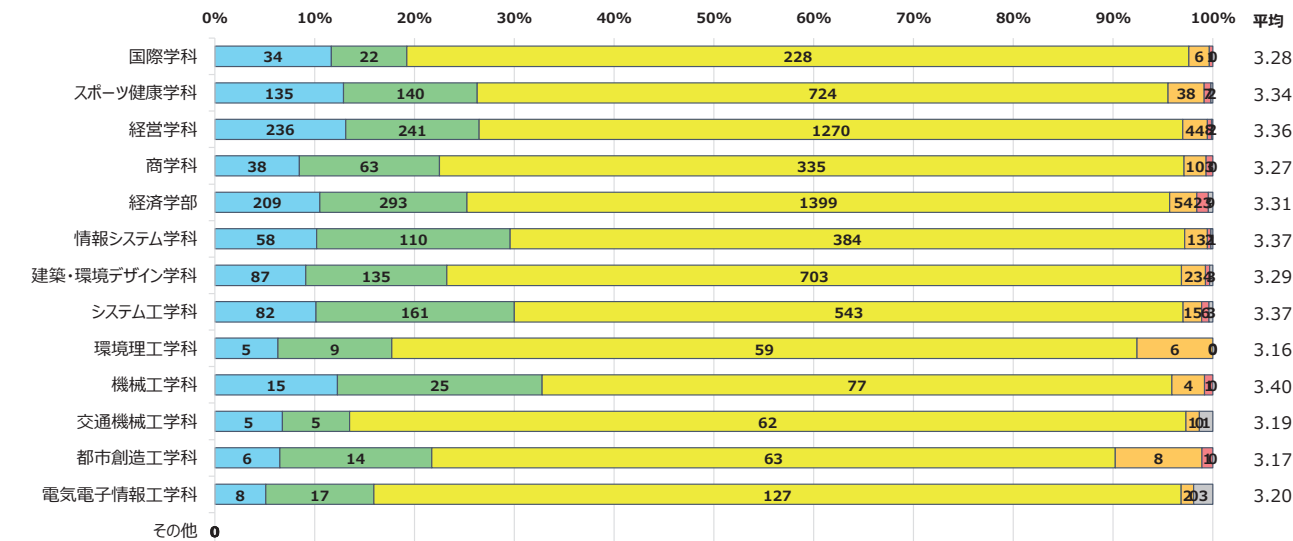
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



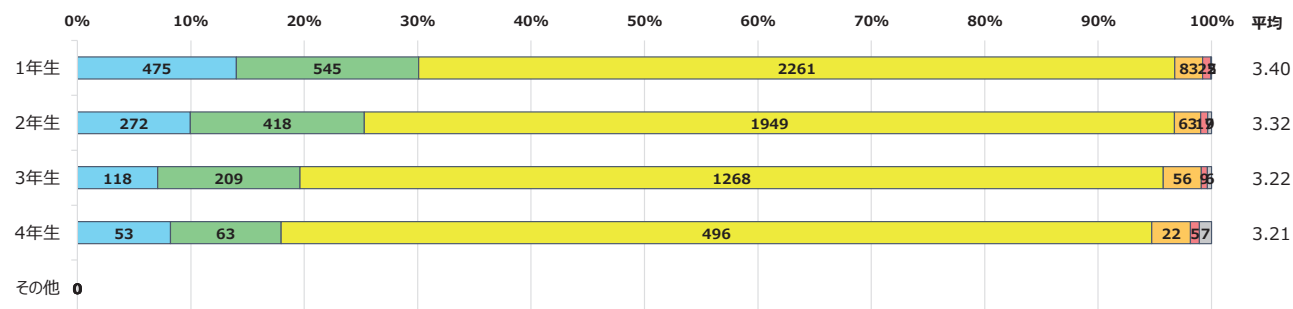
■学生所属学科別



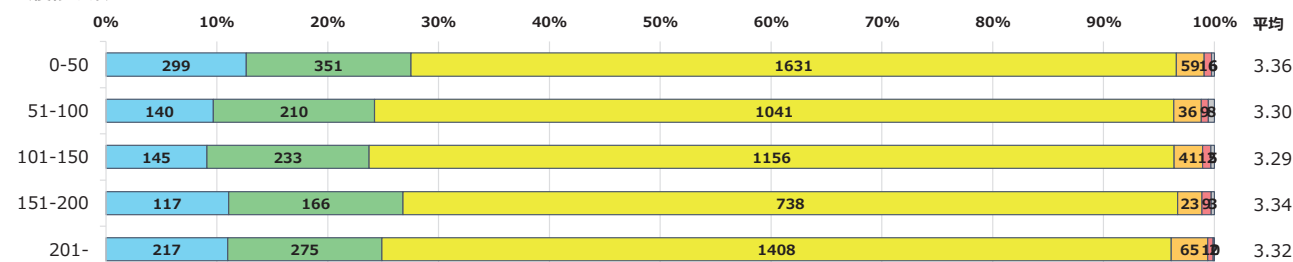
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

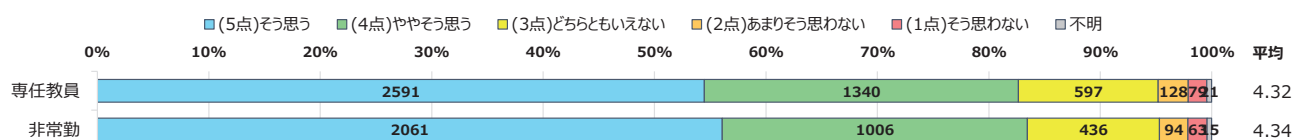


■ 履修者数別

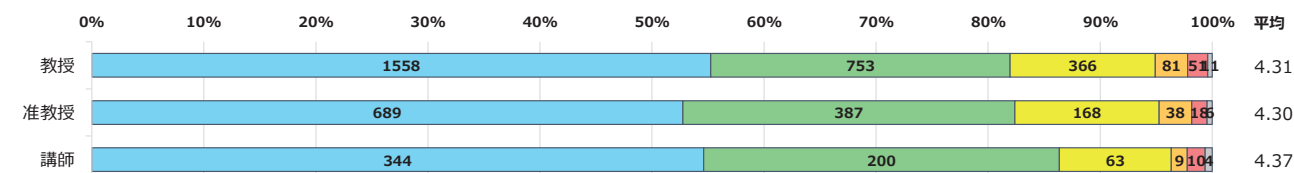


10. この授業で使われたテキストや配布資料は、内容の理解に効果的でしたか？

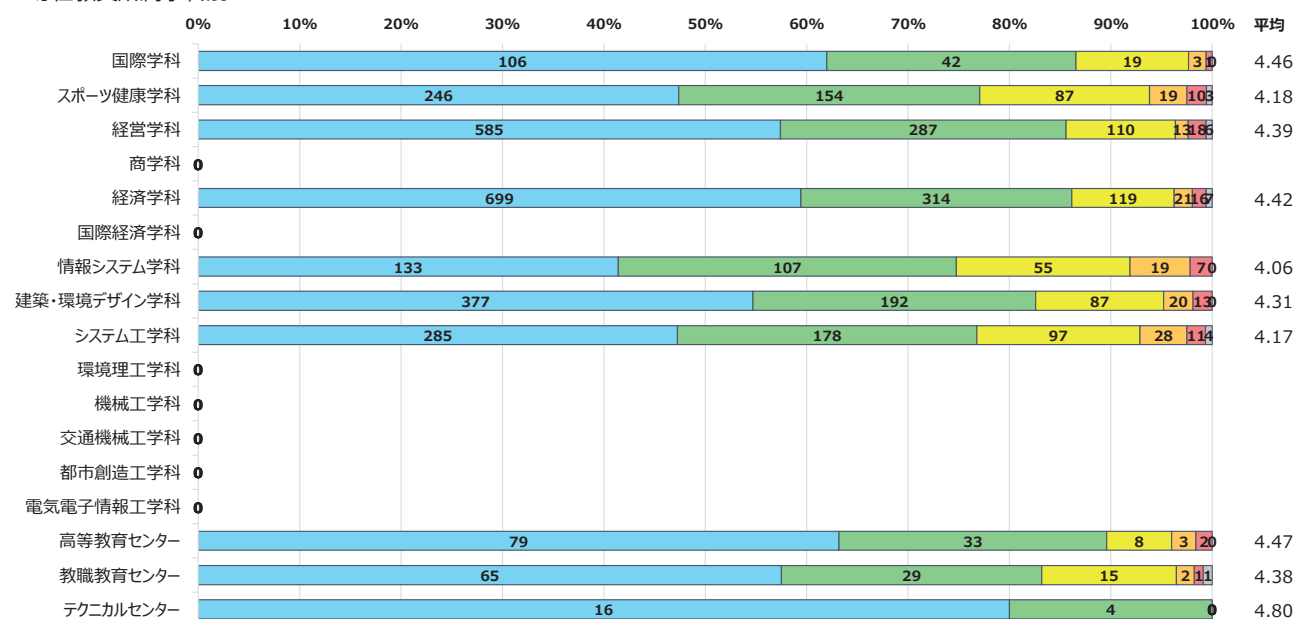
■教員雇用形態別



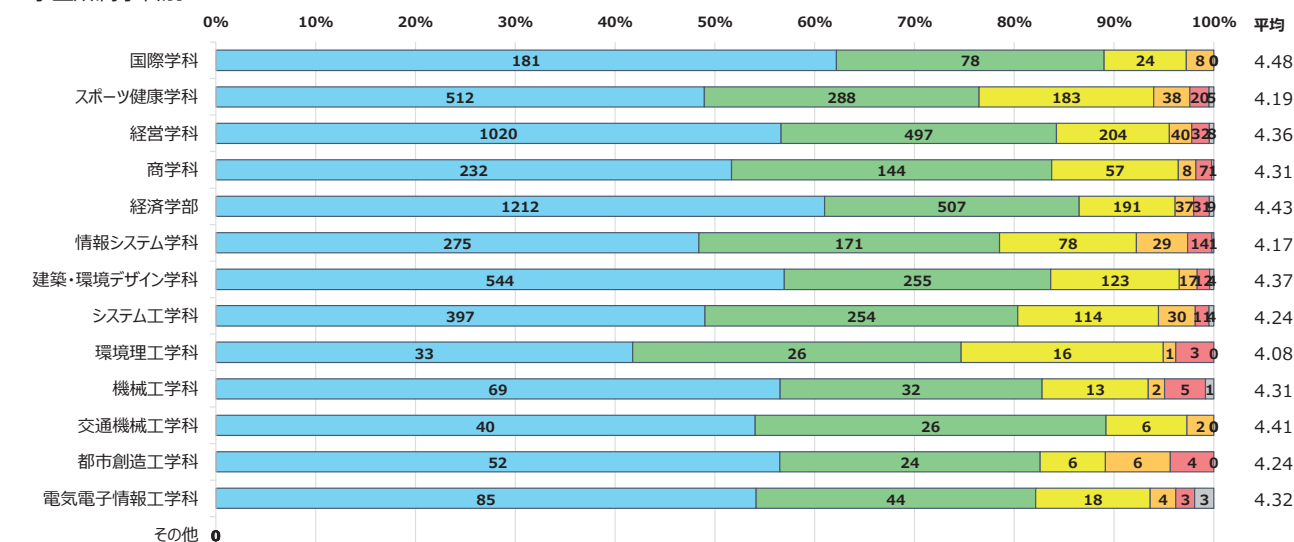
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



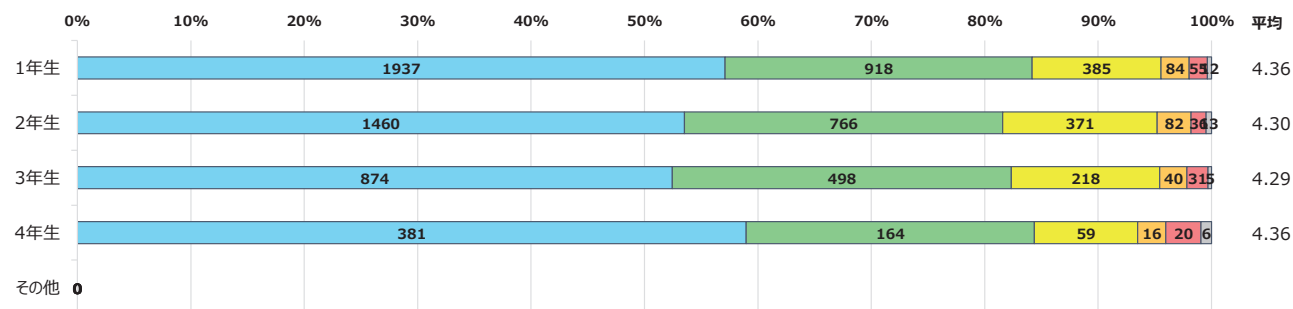
■学生所属学科別



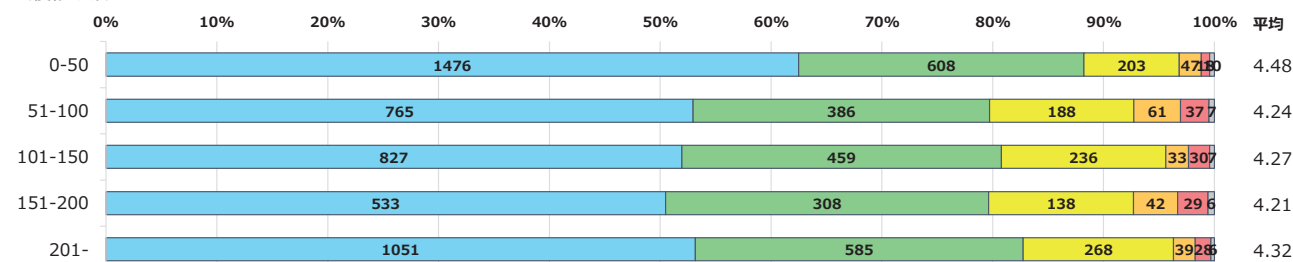
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

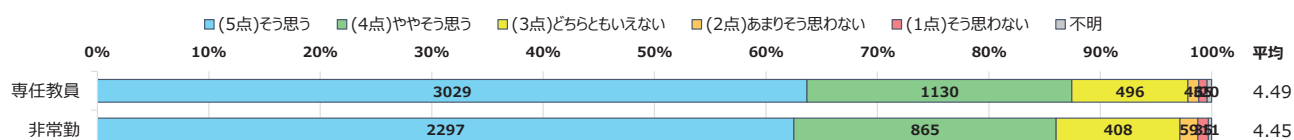


授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

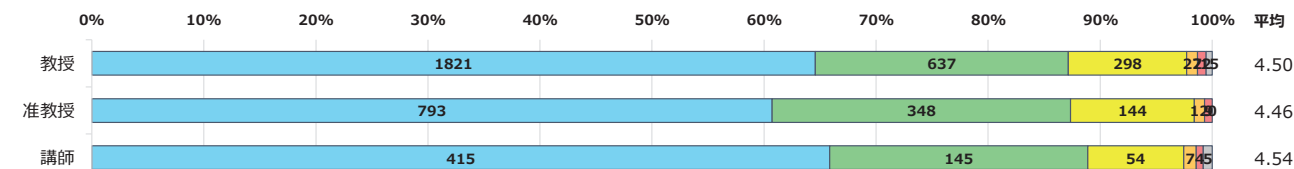
令和8年度前期

11. この授業はシラバスに沿って進められていましたか？(シラバス内容の変更があった場合、学生に説明した上で授業を行っていましたか？)

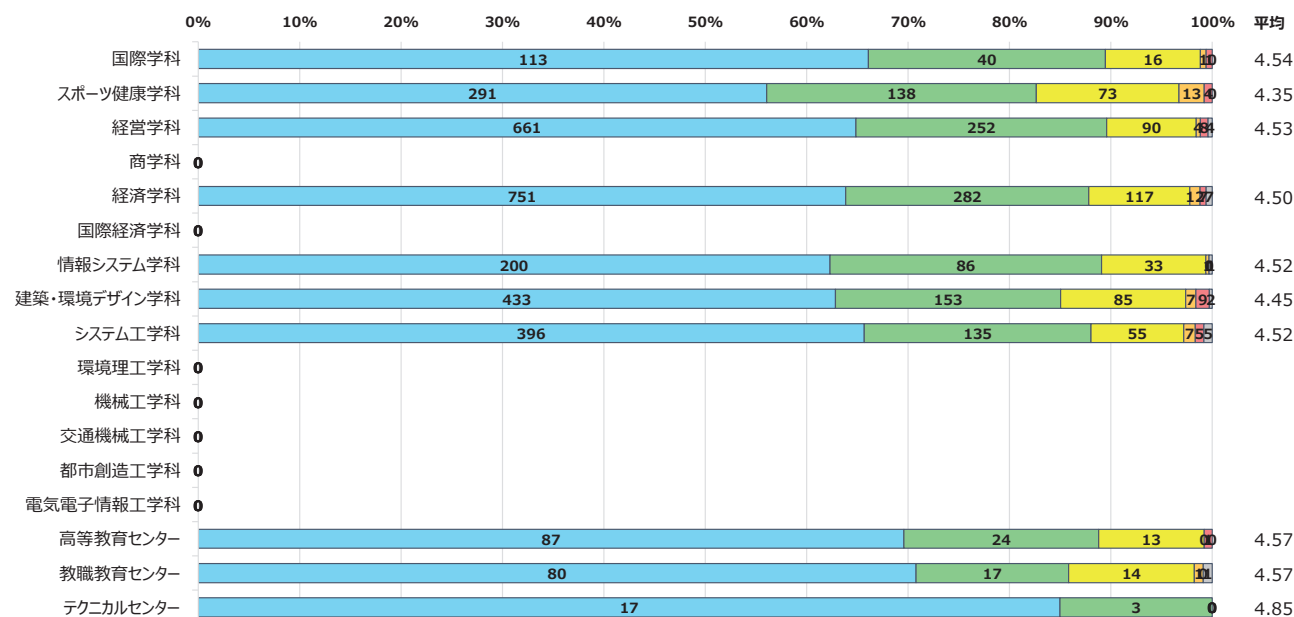
■教員雇用形態別



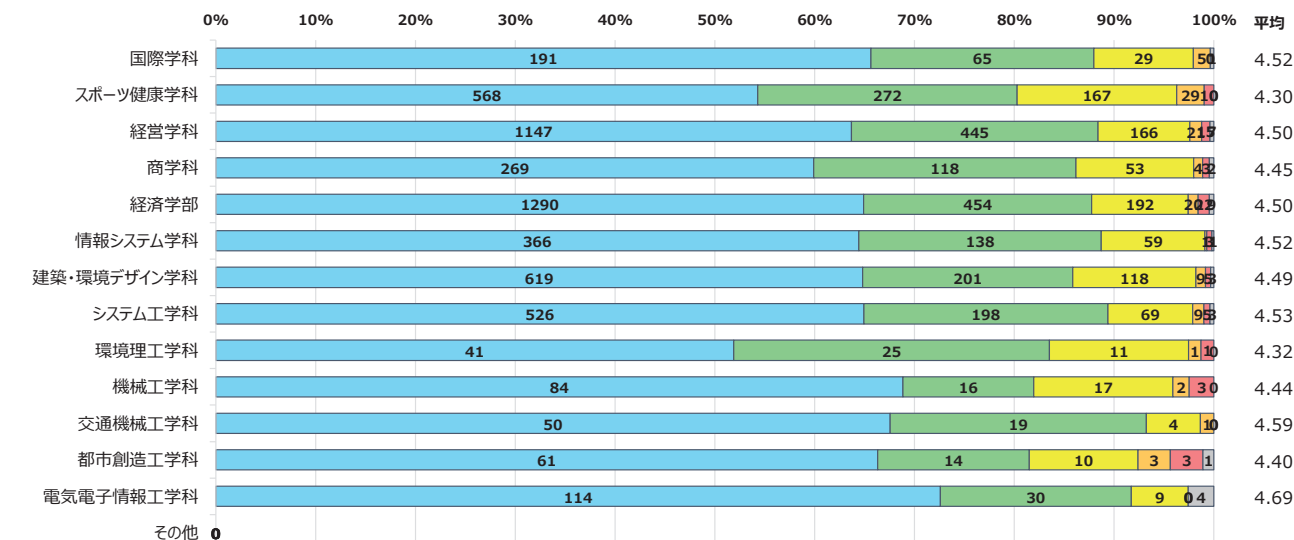
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



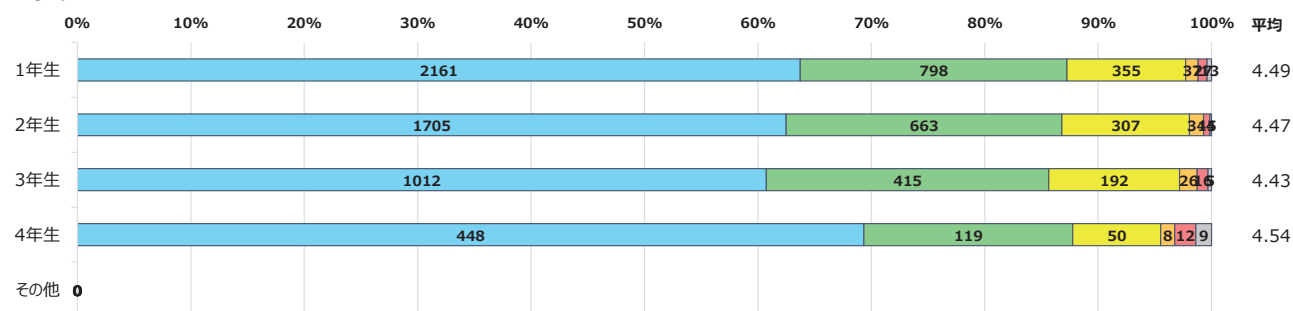
■学生所属学科別



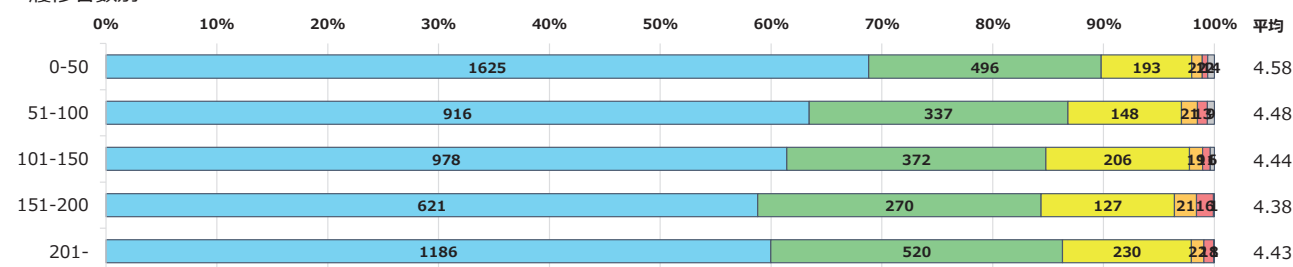
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

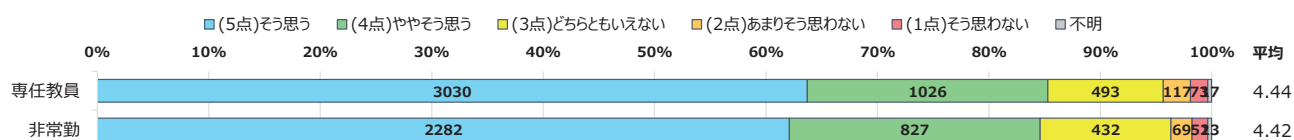


■ 履修者数別



12. レポート・課題・試験等のフィードバックは行われていましたか?

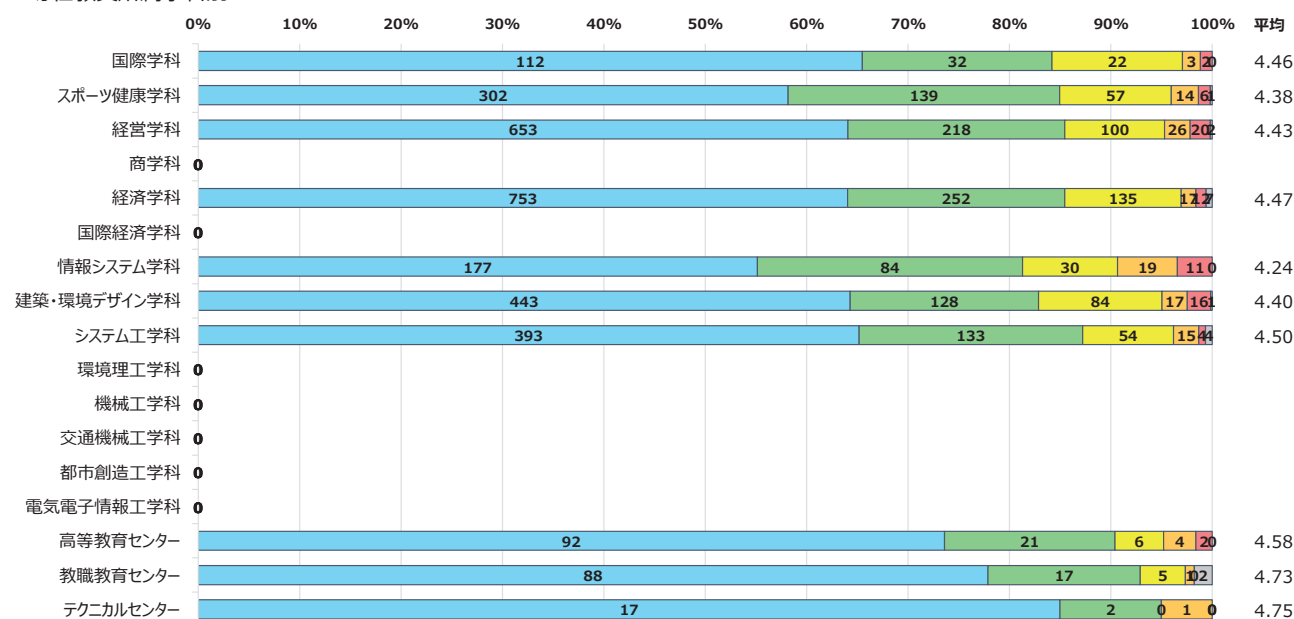
■ 教員雇用形態別



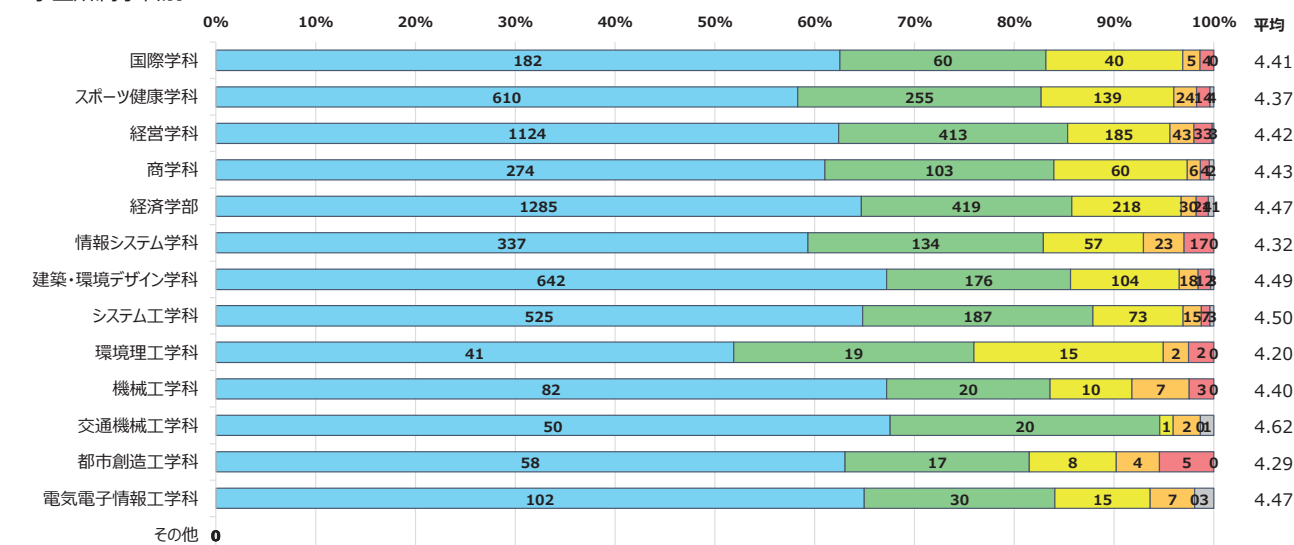
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



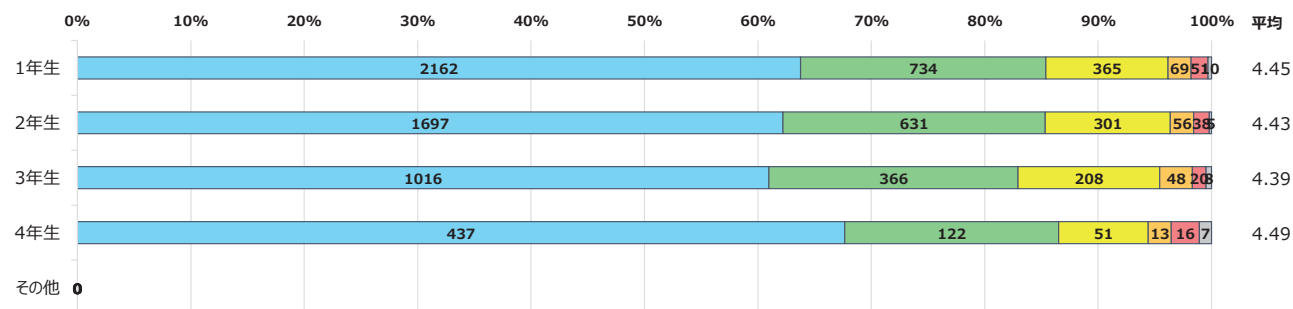
■ 学生所属学科別



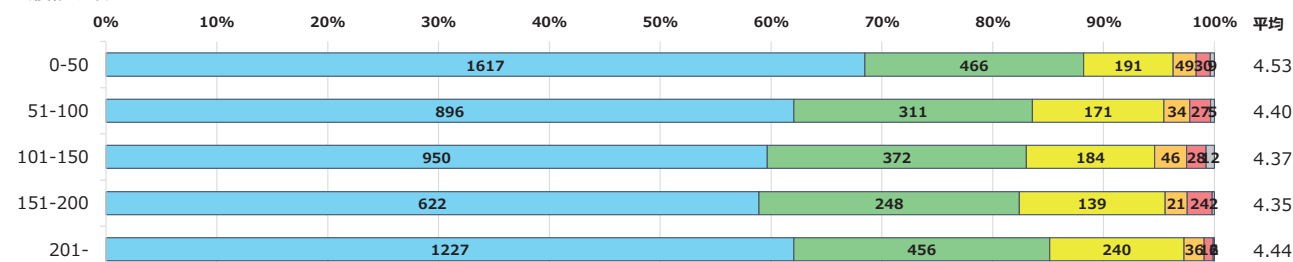
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

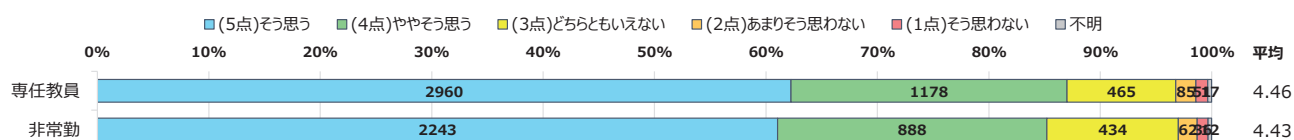


■ 履修者数別

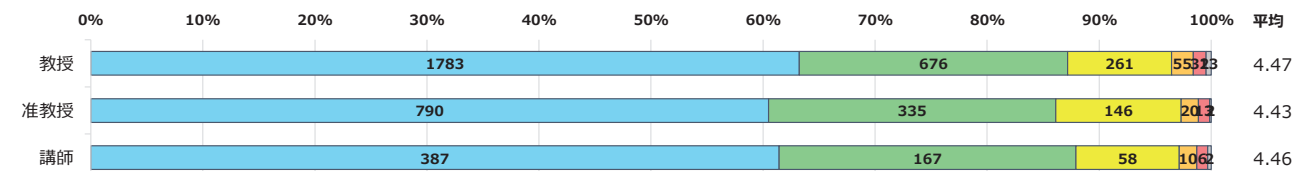


13. シラバスで示された成績評価の方法や基準はわかりやすかったですか？

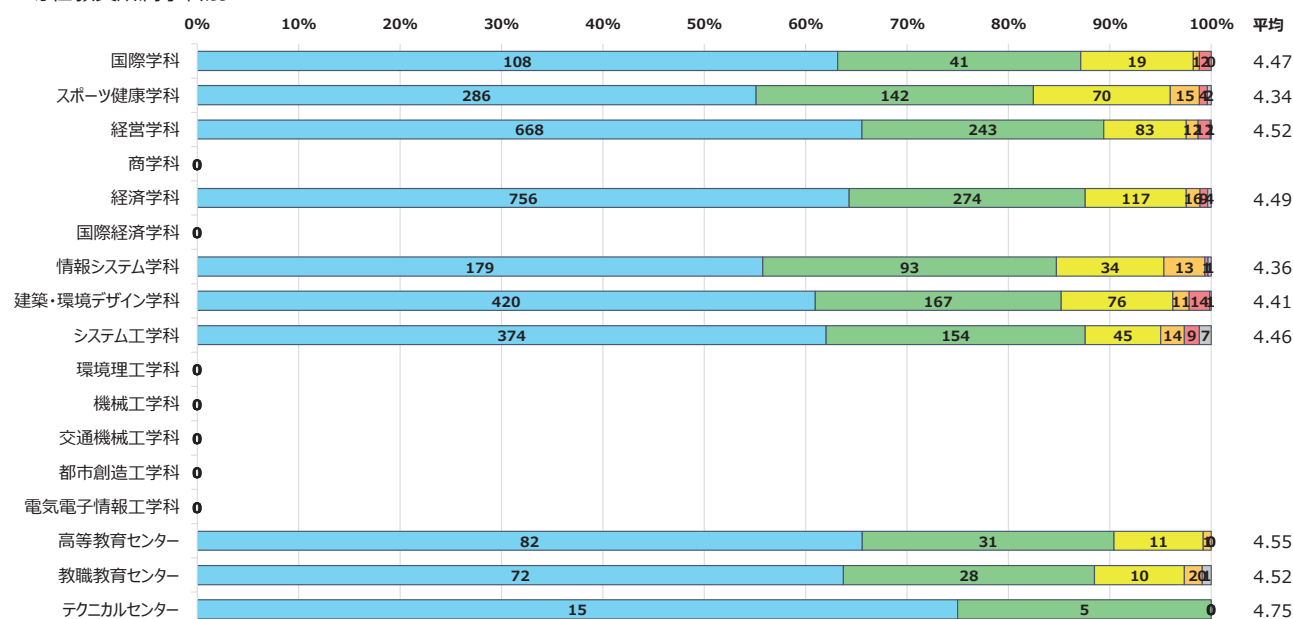
■ 教員雇用形態別



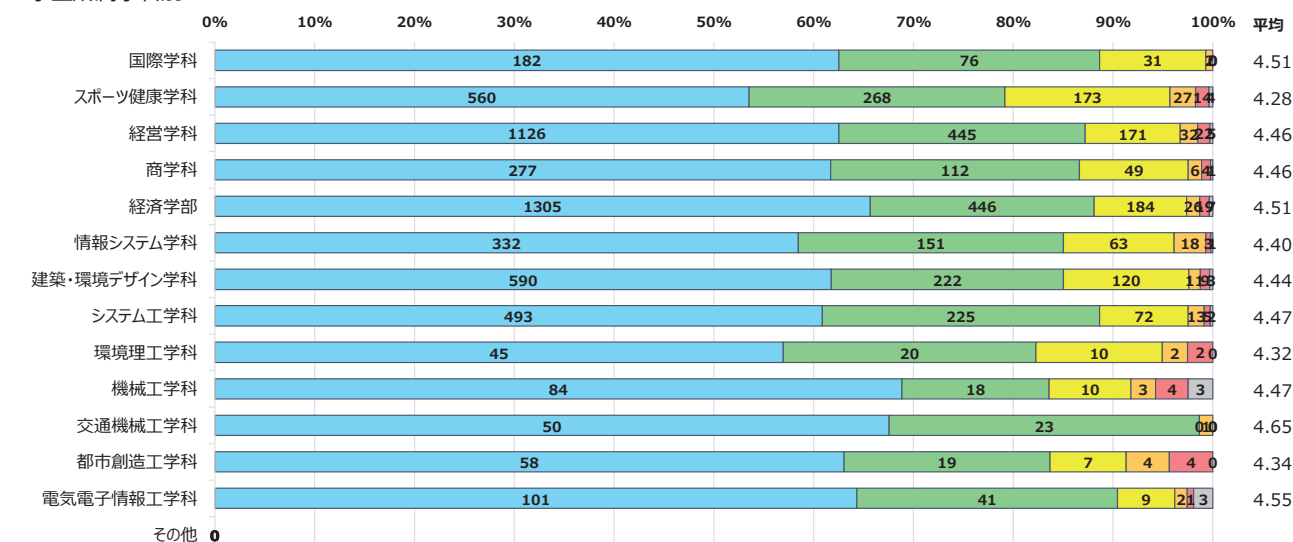
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



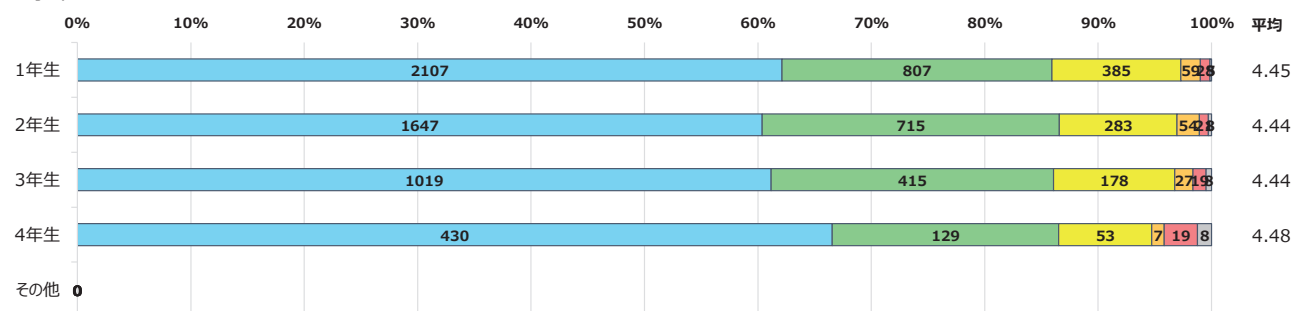
■ 学生所属学科別



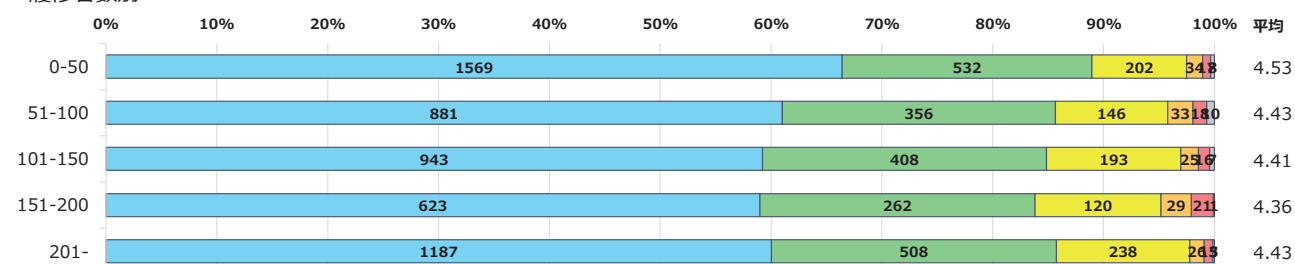
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別

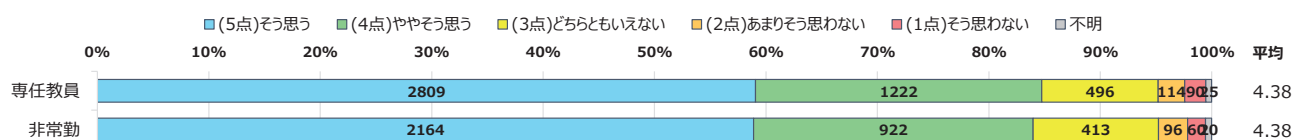


■ 履修者数別

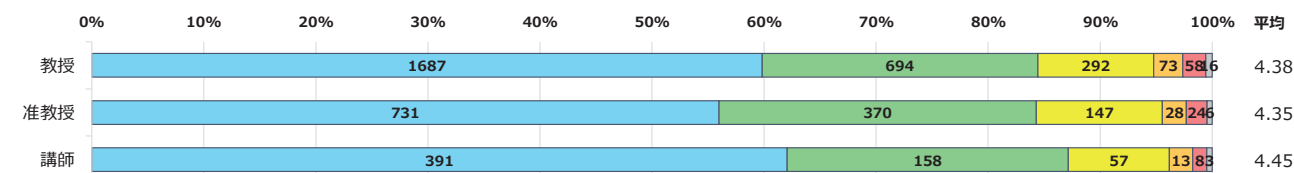


14. この授業は総合的に見て満足できる授業でしたか？

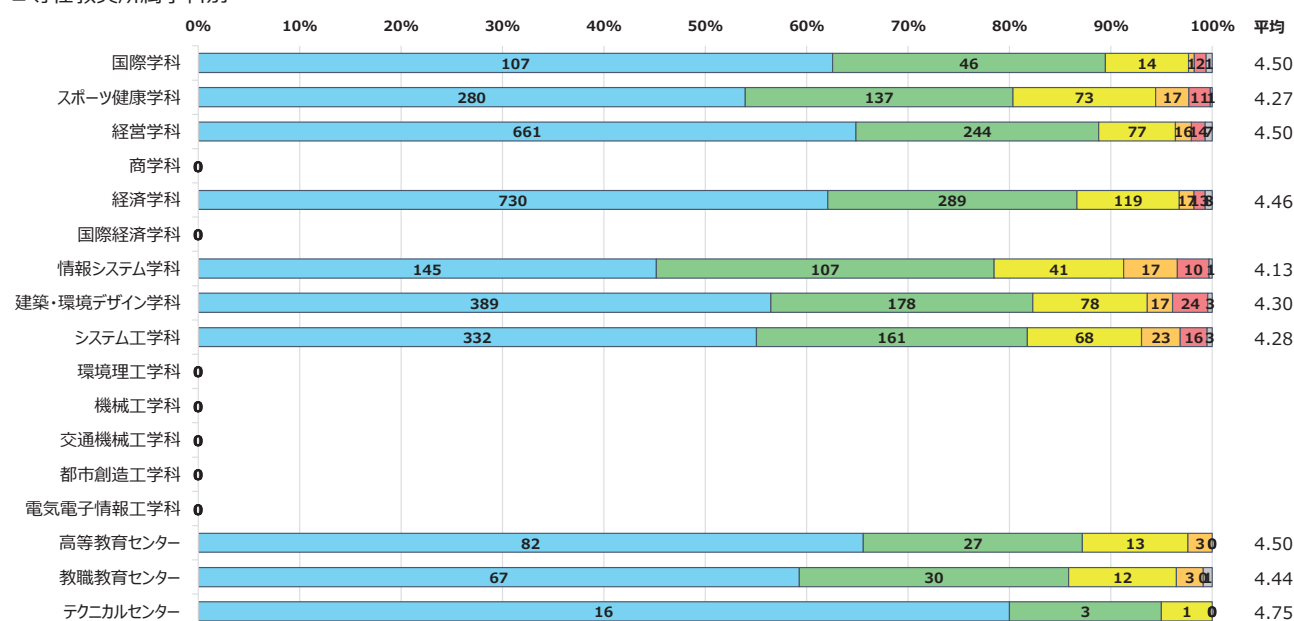
■教員雇用形態別



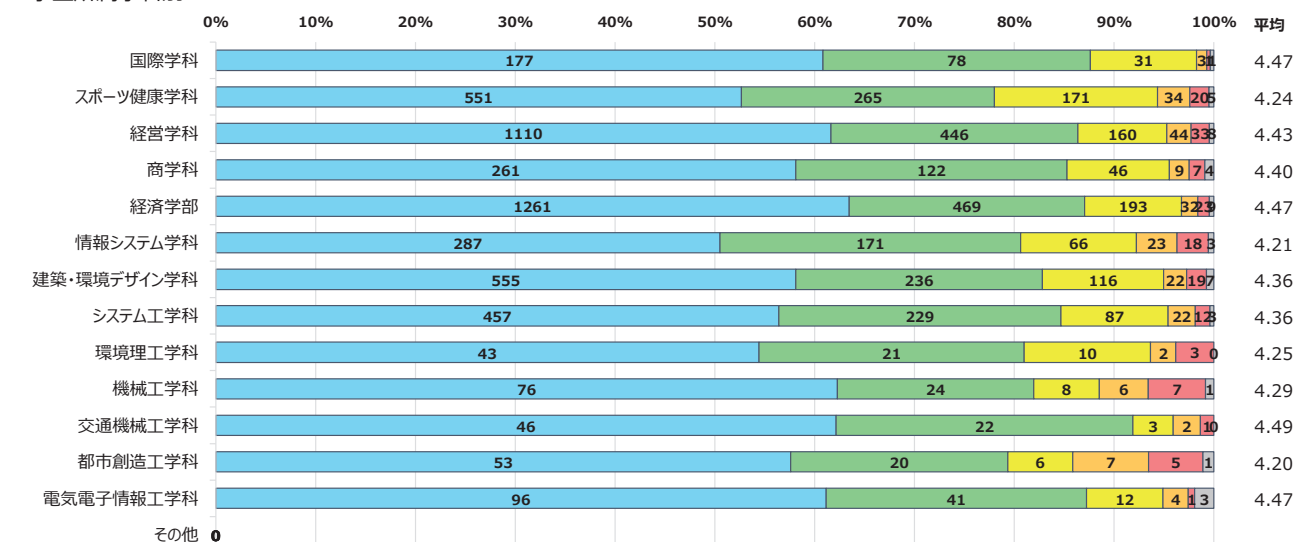
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



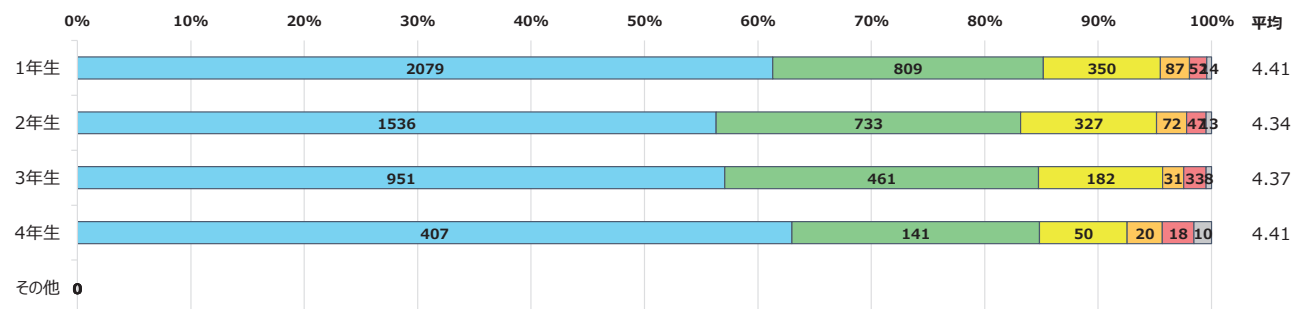
■学生所属学科別



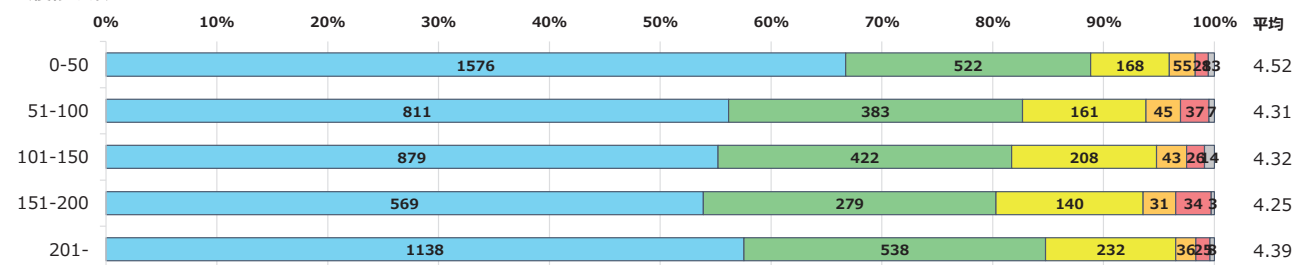
授業改善のためのアンケート(大学)【講義・演習・言語科目】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

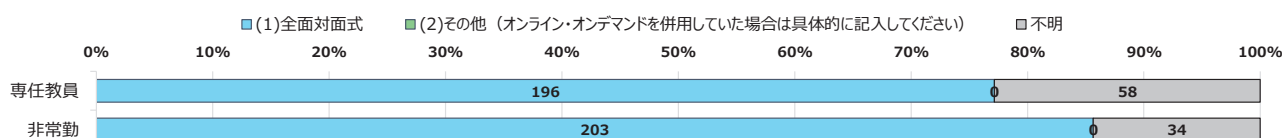


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

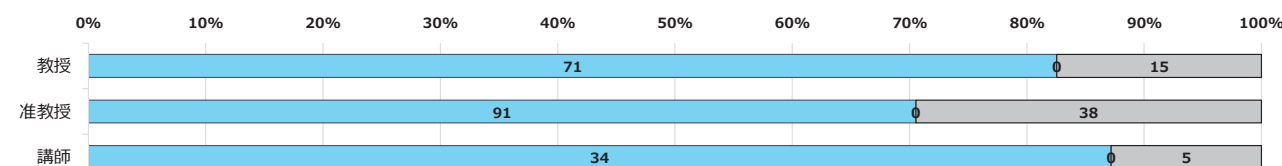
令和8年度前期

0. この授業をどのような形態で受講していましたか？

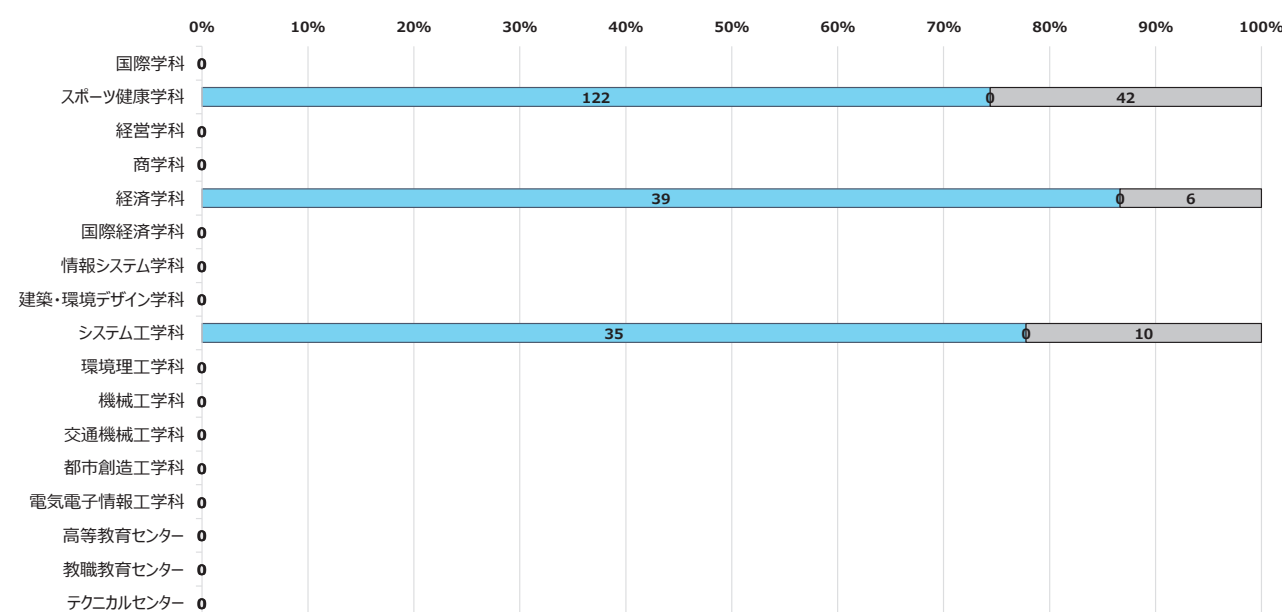
■ 教員雇用形態別



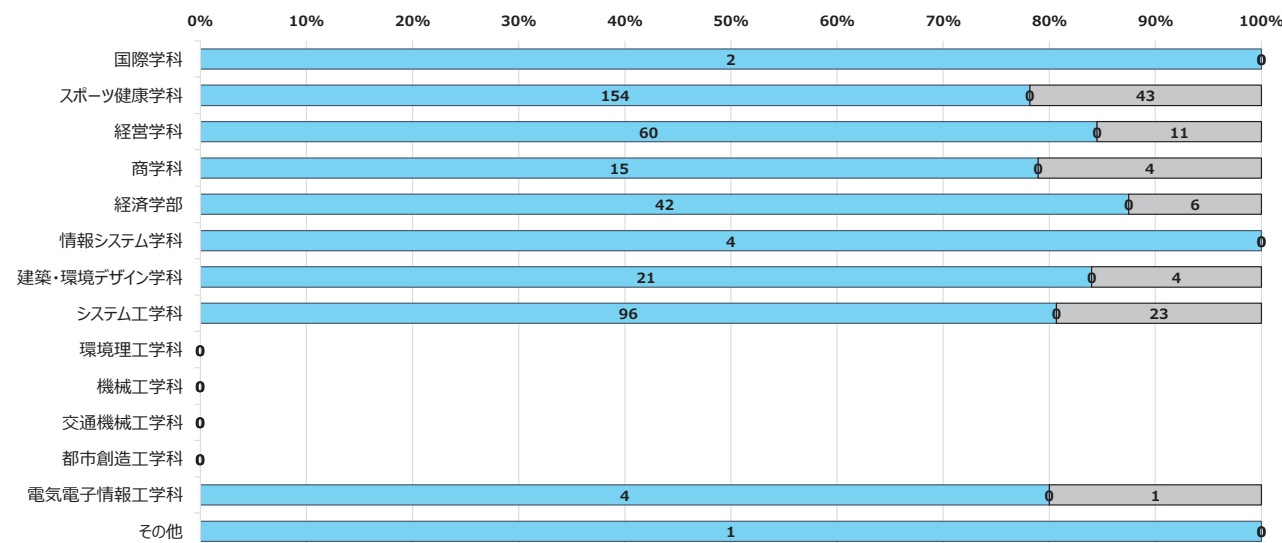
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



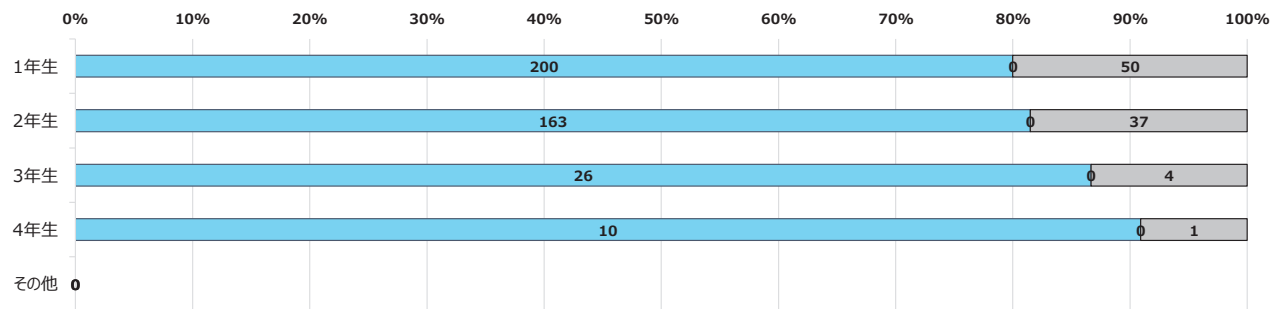
■ 学生所属学科別



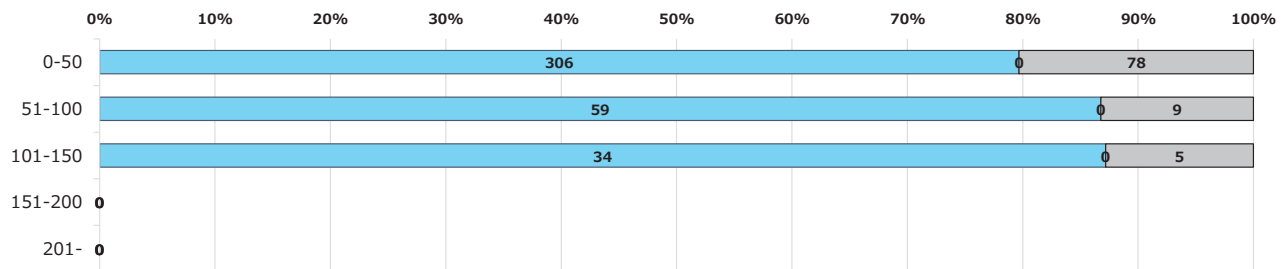
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

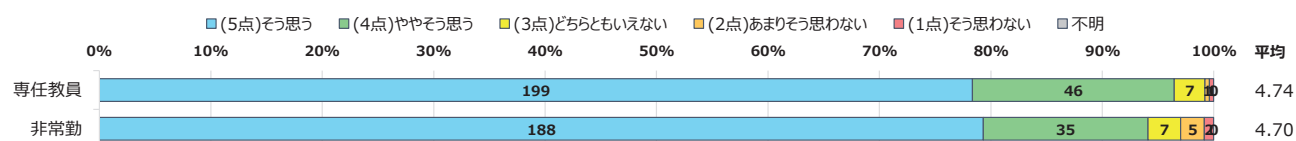


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

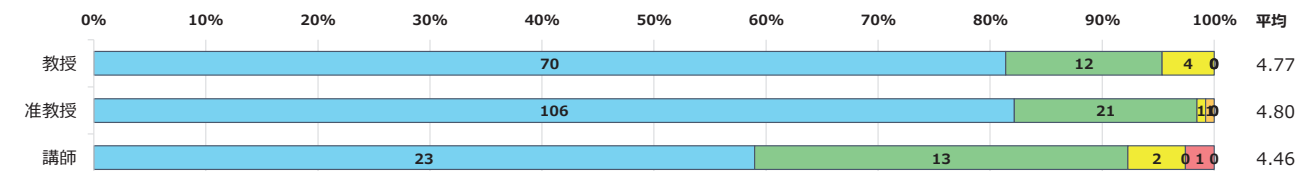
令和8年度前期

1. この授業によく出席していましたか？

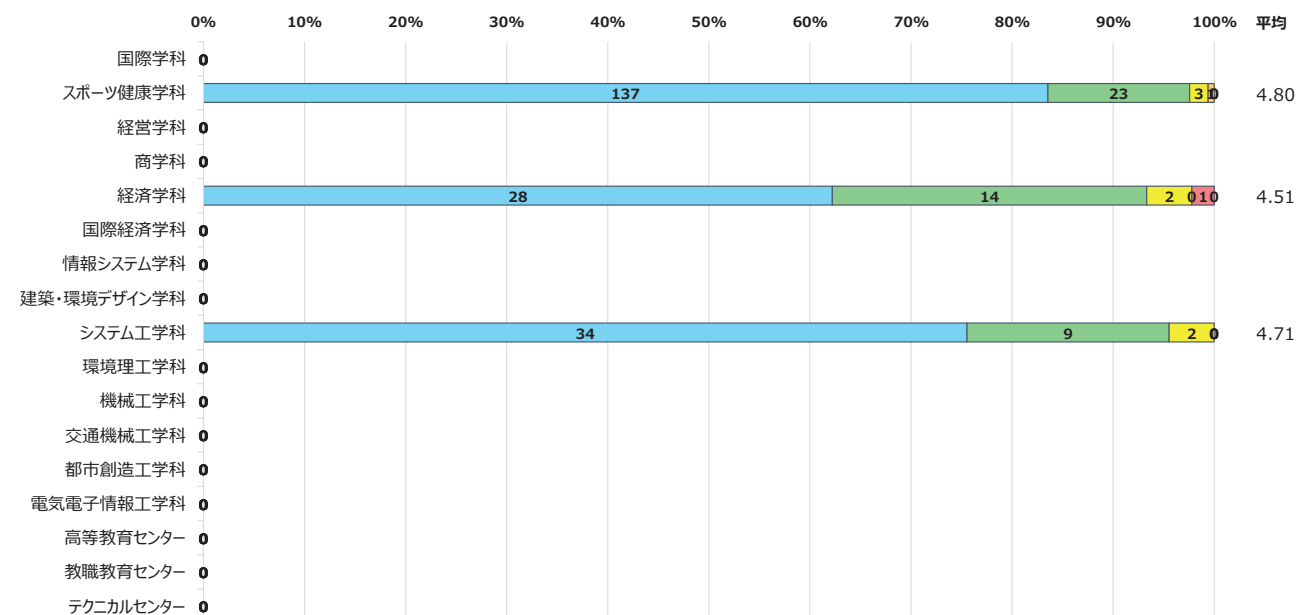
■ 教員雇用形態別



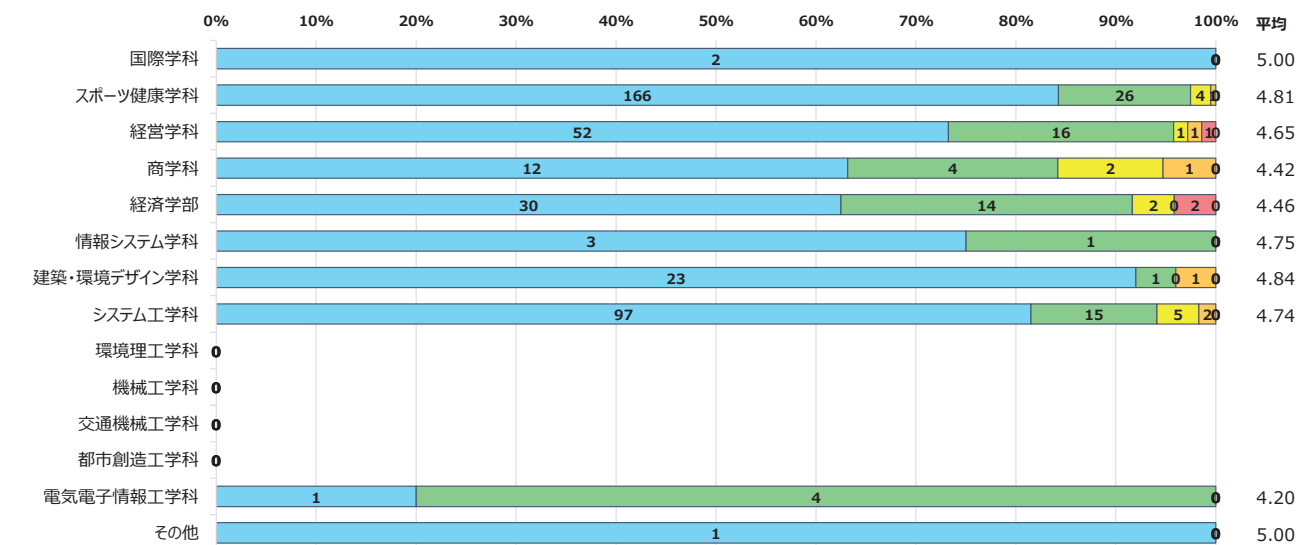
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



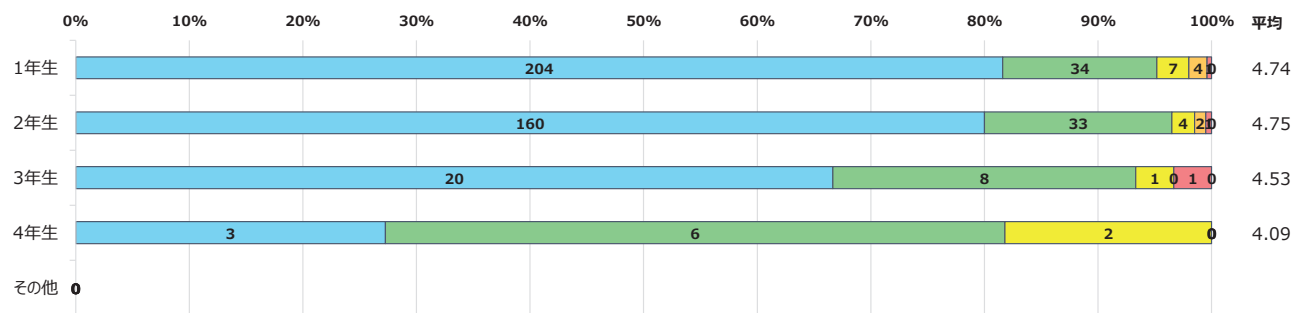
■ 学生所属学科別



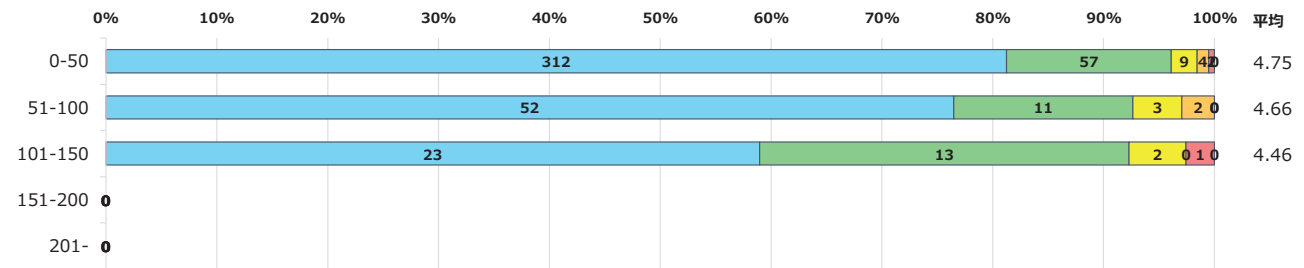
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

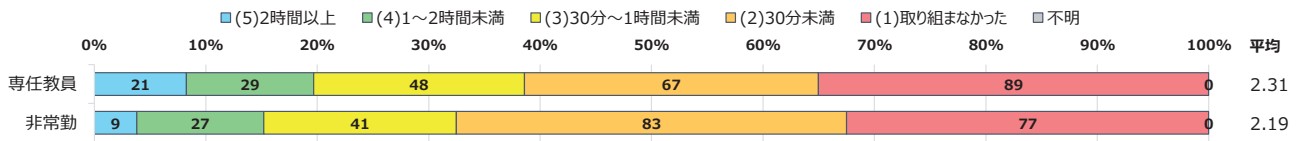


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

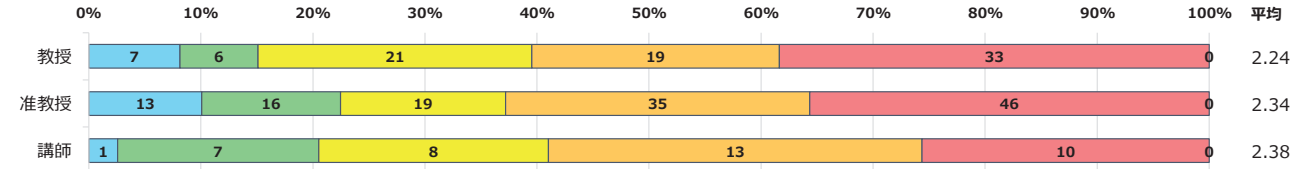
令和8年度前期

2. この授業に毎週平均どれくらい、予習復習や関連する内容についての自己学習を行っていましたか？

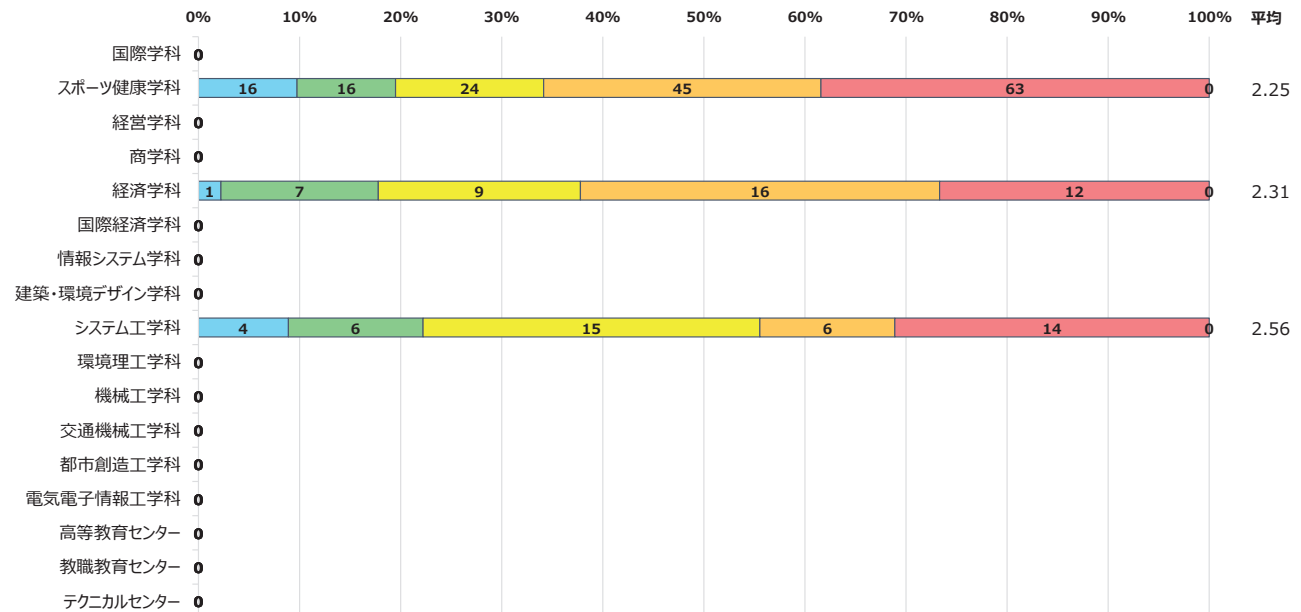
■ 教員雇用形態別



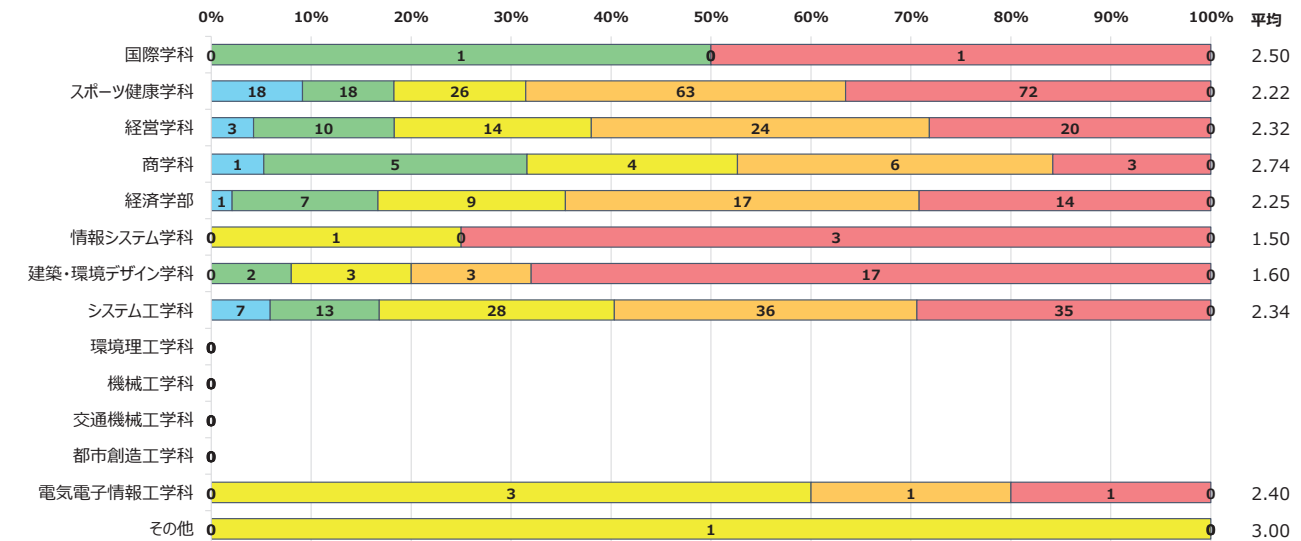
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



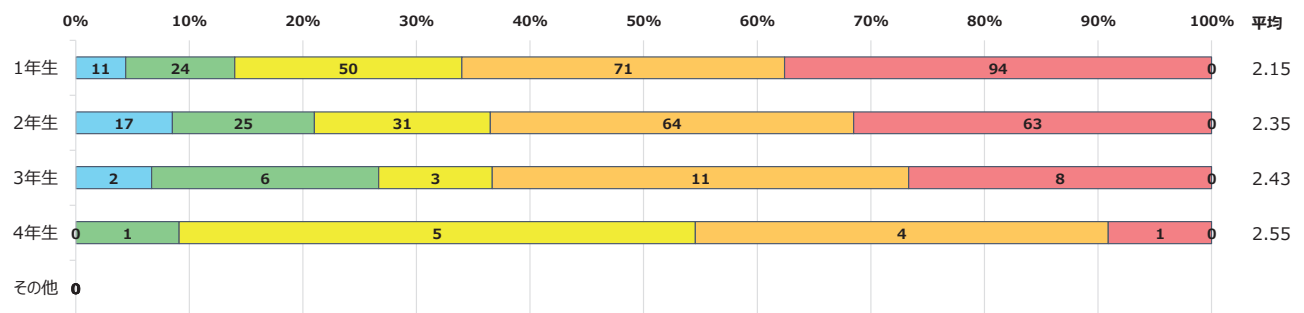
■ 学生所属学科別



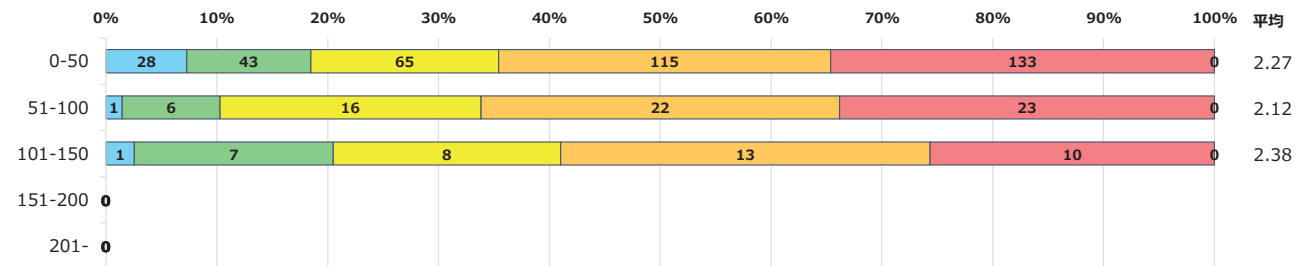
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

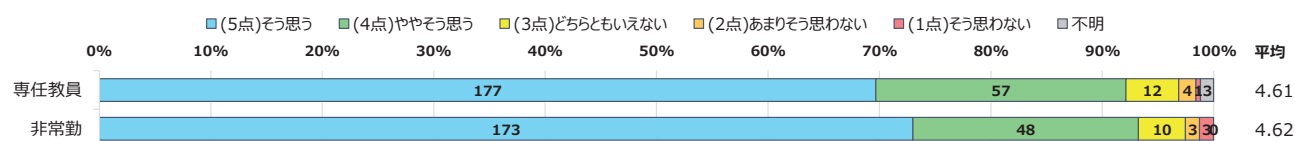


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

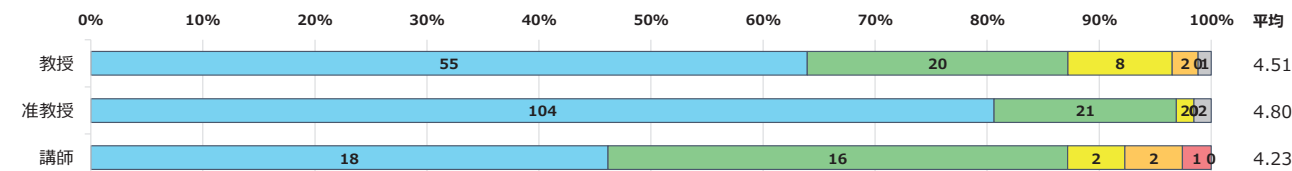
令和8年度前期

3. この授業にあなた自身は集中して取り組みましたか？

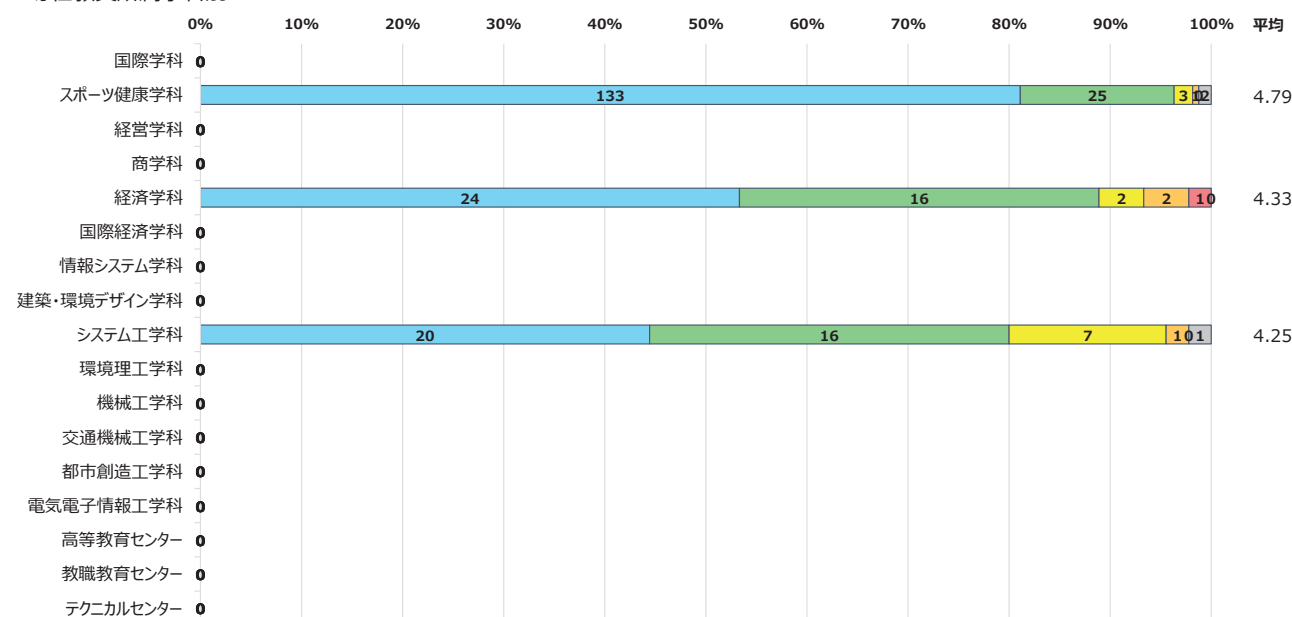
■ 教員雇用形態別



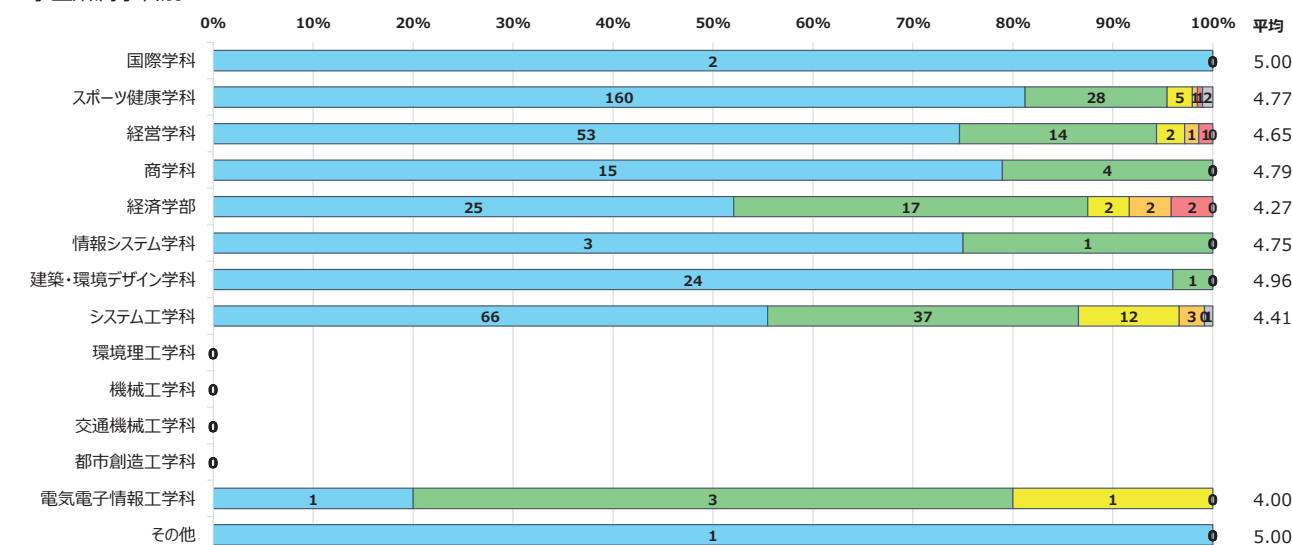
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



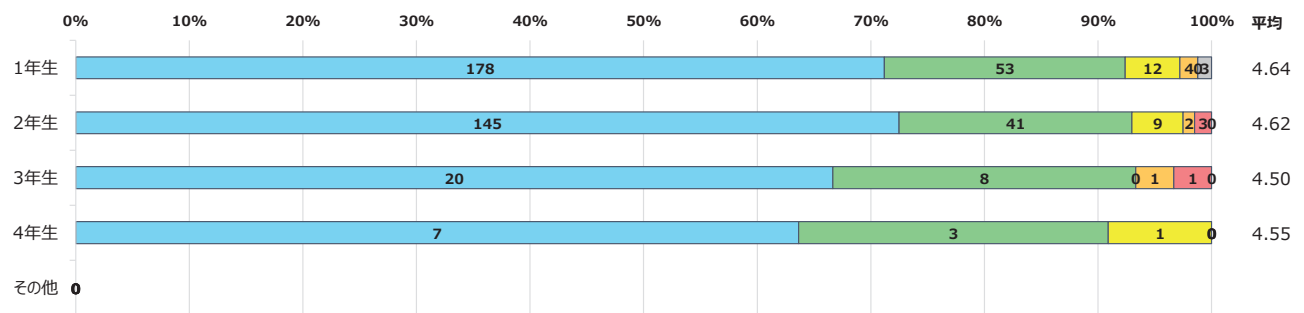
■ 学生所属学科別



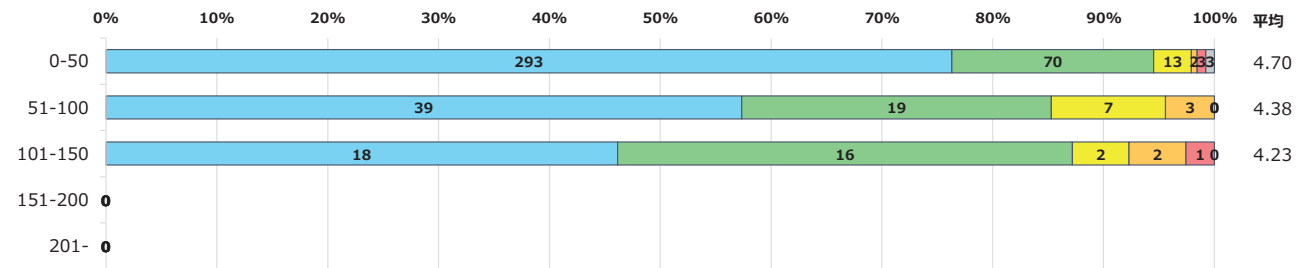
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

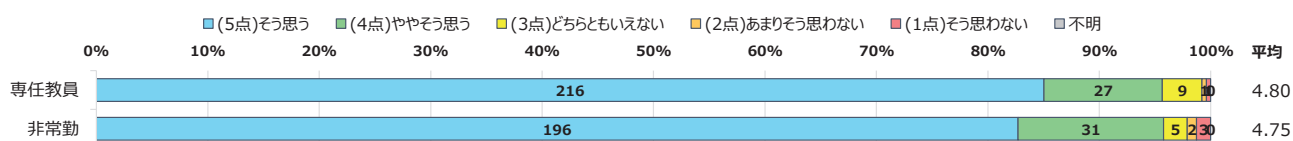


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

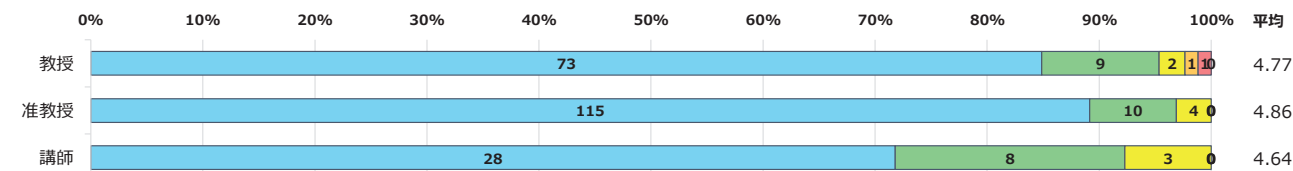
令和8年度前期

4. 先生は、事前に周知した授業の開始時間と終了時間を毎回守っていましたか？

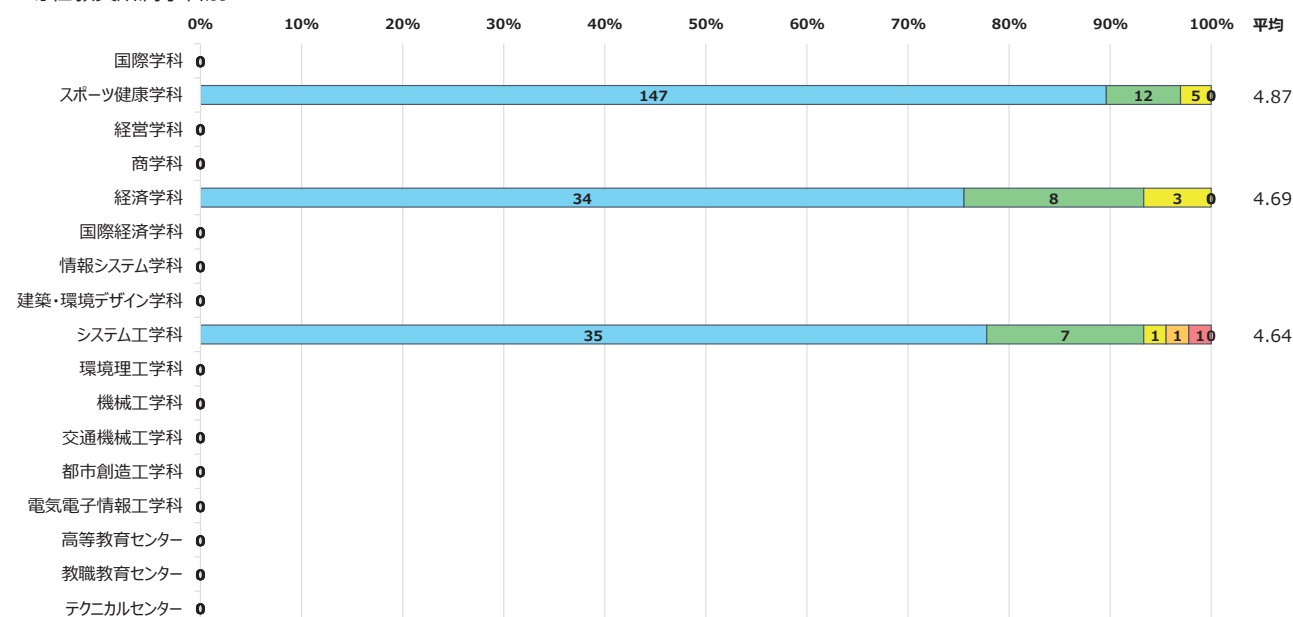
■ 教員雇用形態別



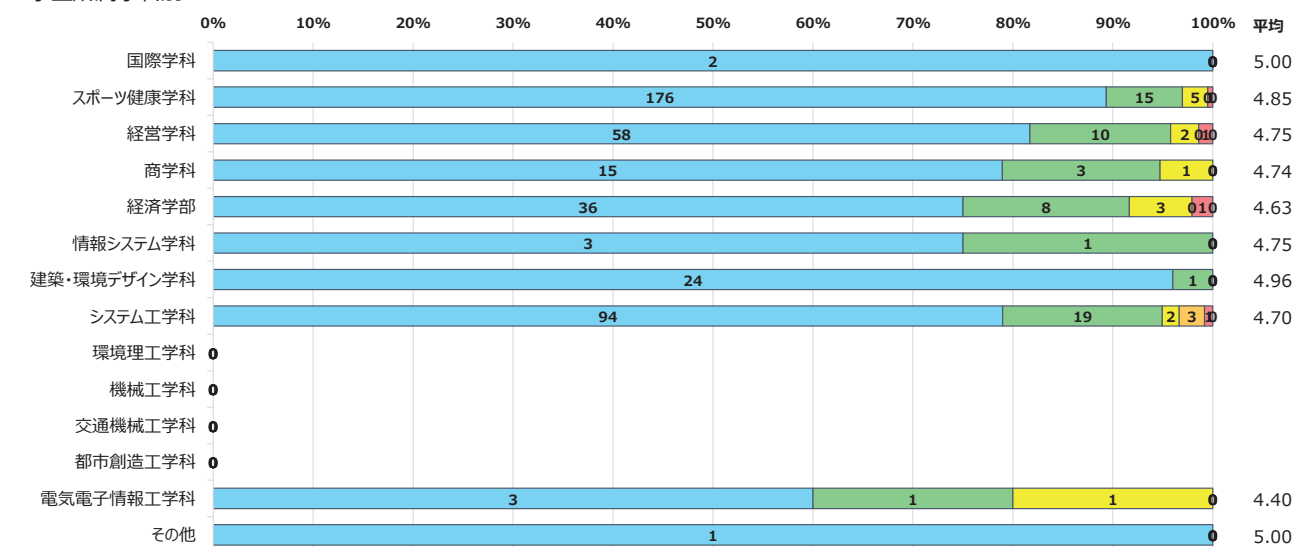
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



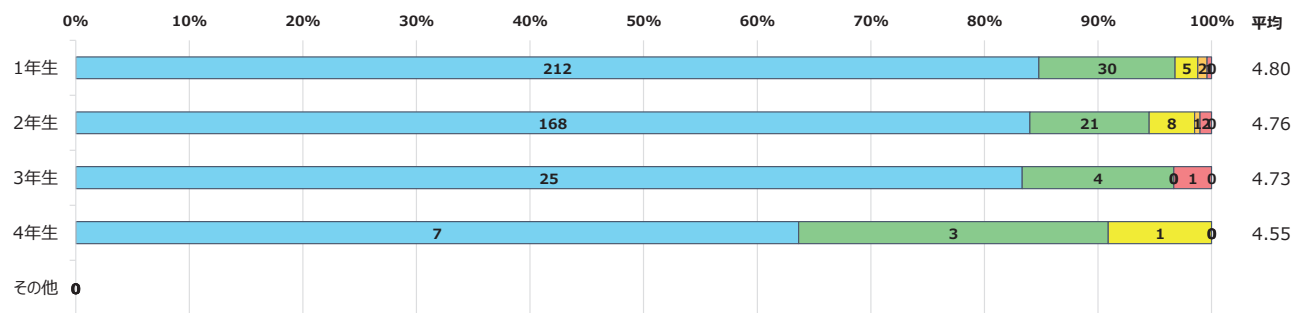
■ 学生所属学科別



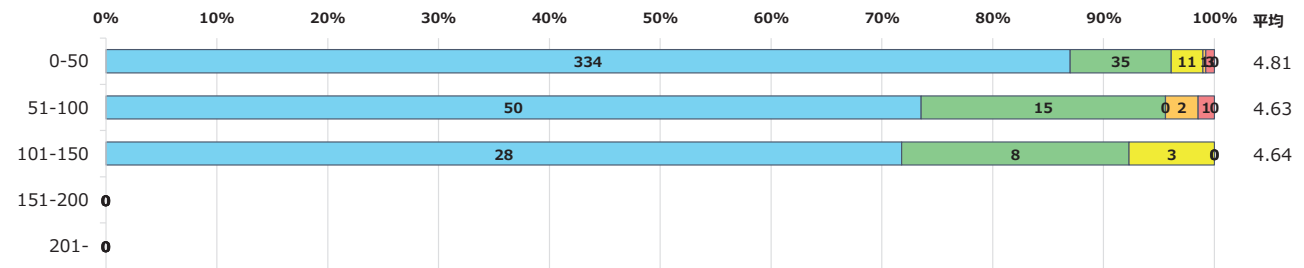
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

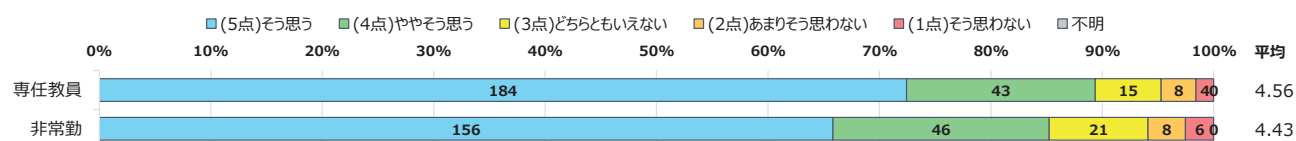


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

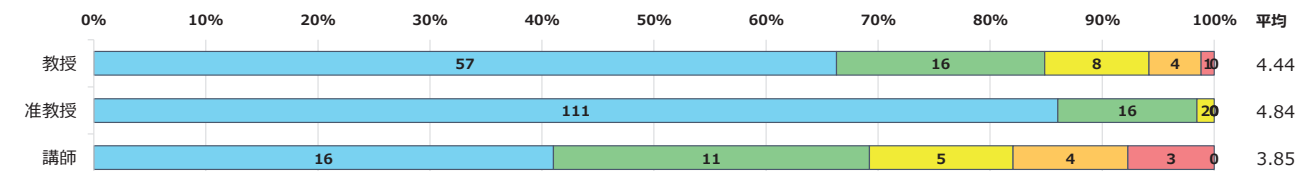
令和8年度前期

5. 先生は、学生とコミュニケーションを取りながら授業をしていましたか？

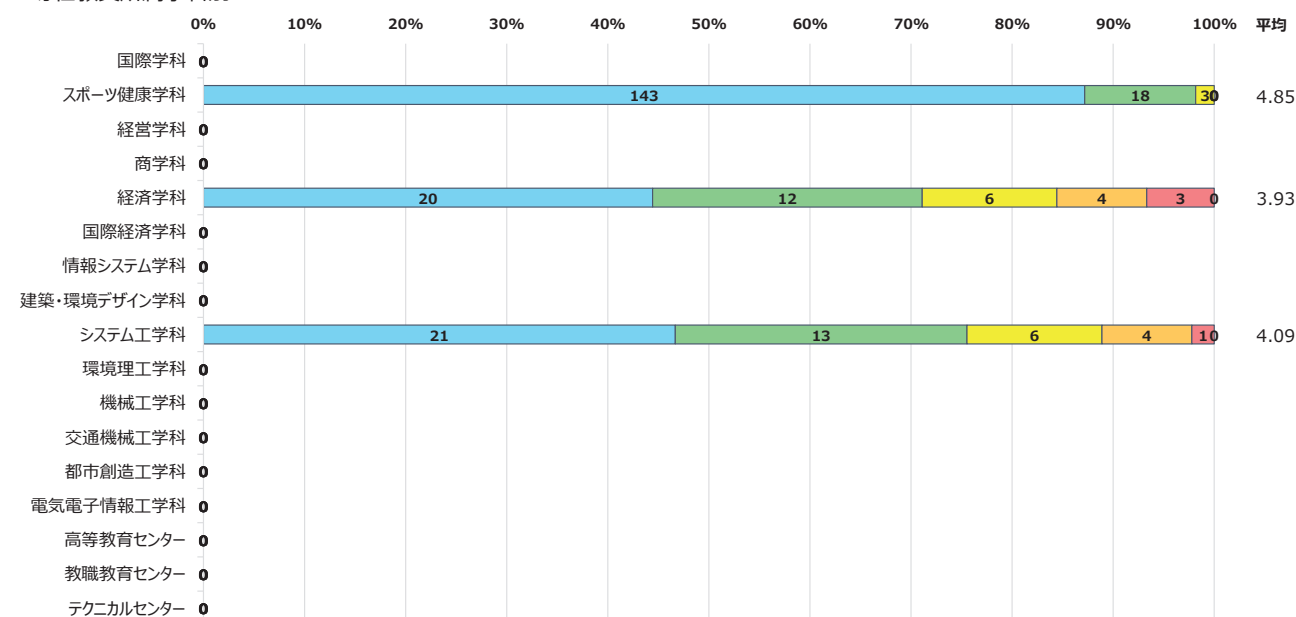
■ 教員雇用形態別



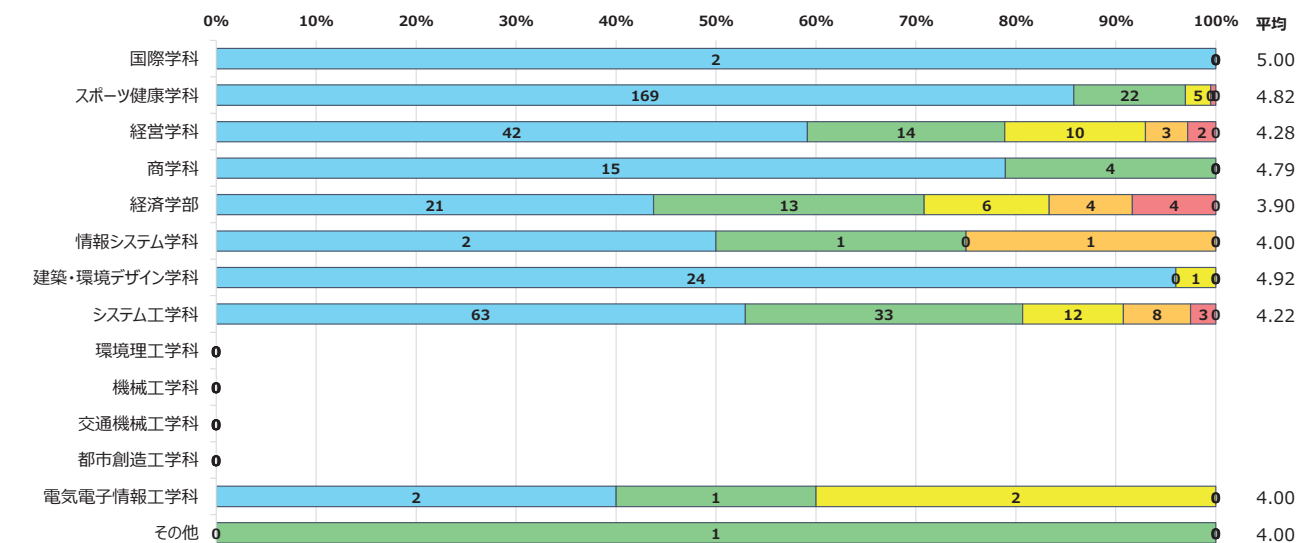
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



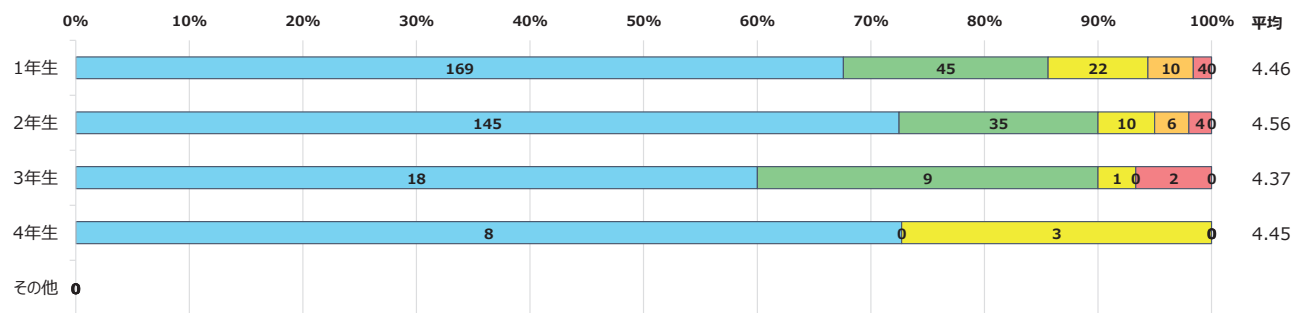
■ 学生所属学科別



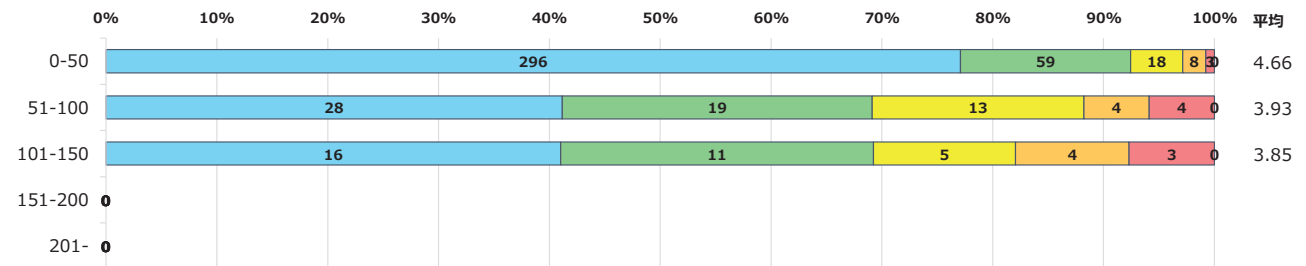
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

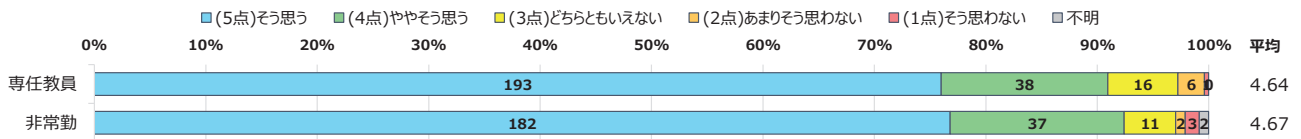


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

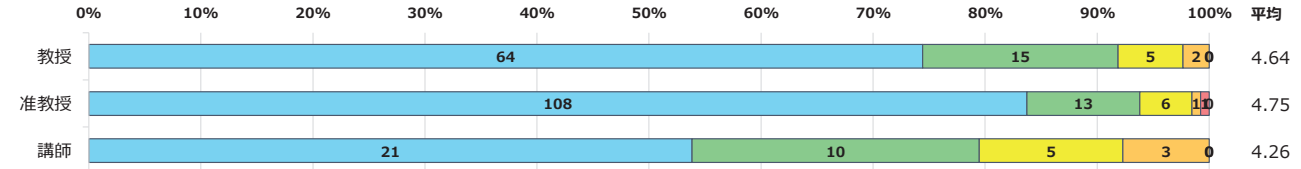
令和8年度前期

6. 先生は、授業に関する通知など、学生が授業を受けやすいように配慮していましたか？

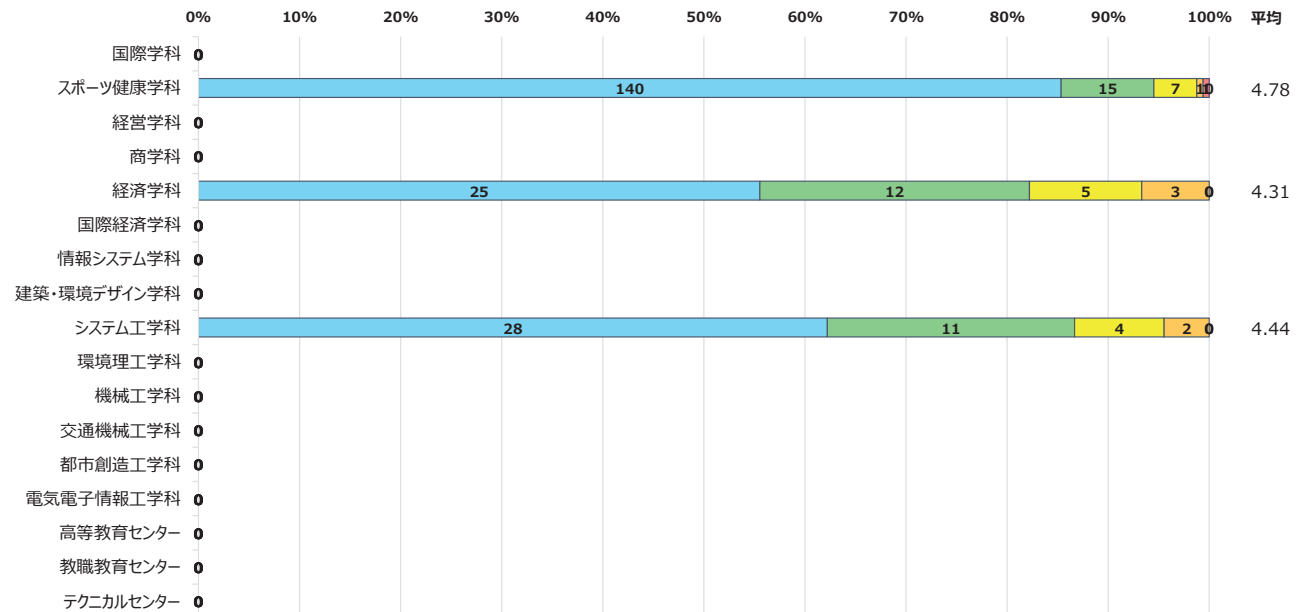
■ 教員雇用形態別



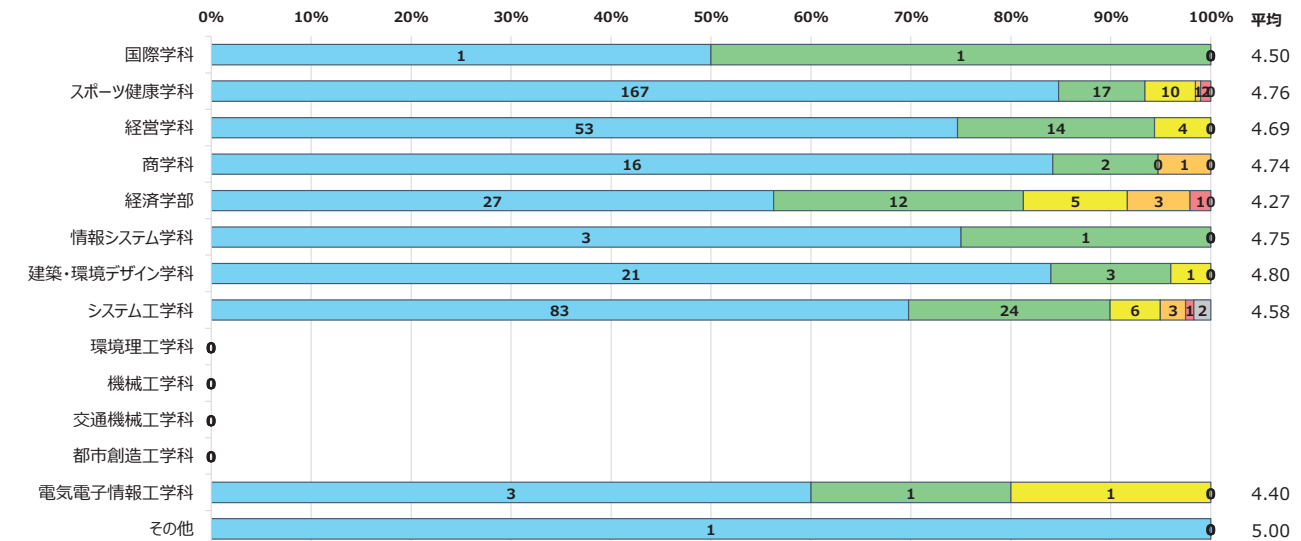
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



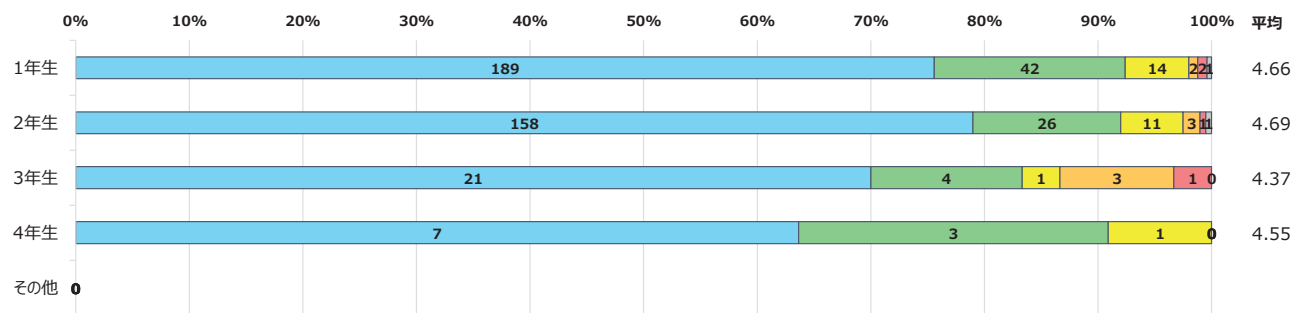
■ 学生所属学科別



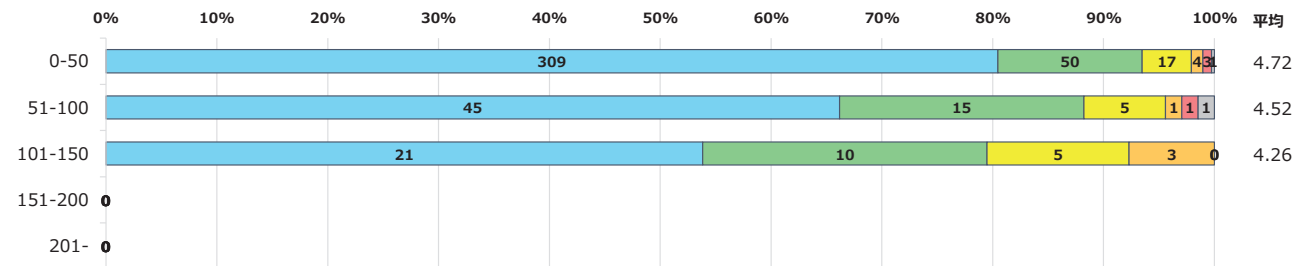
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

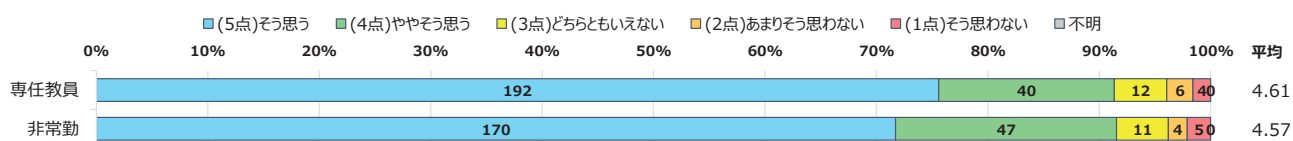


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

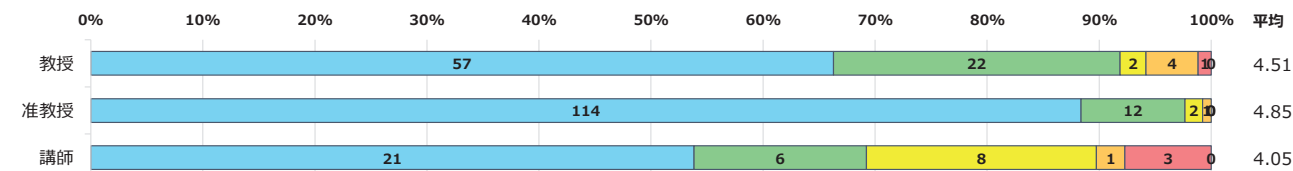
令和8年度前期

7. この授業の先生の説明・指示はわかりやすかったですか？

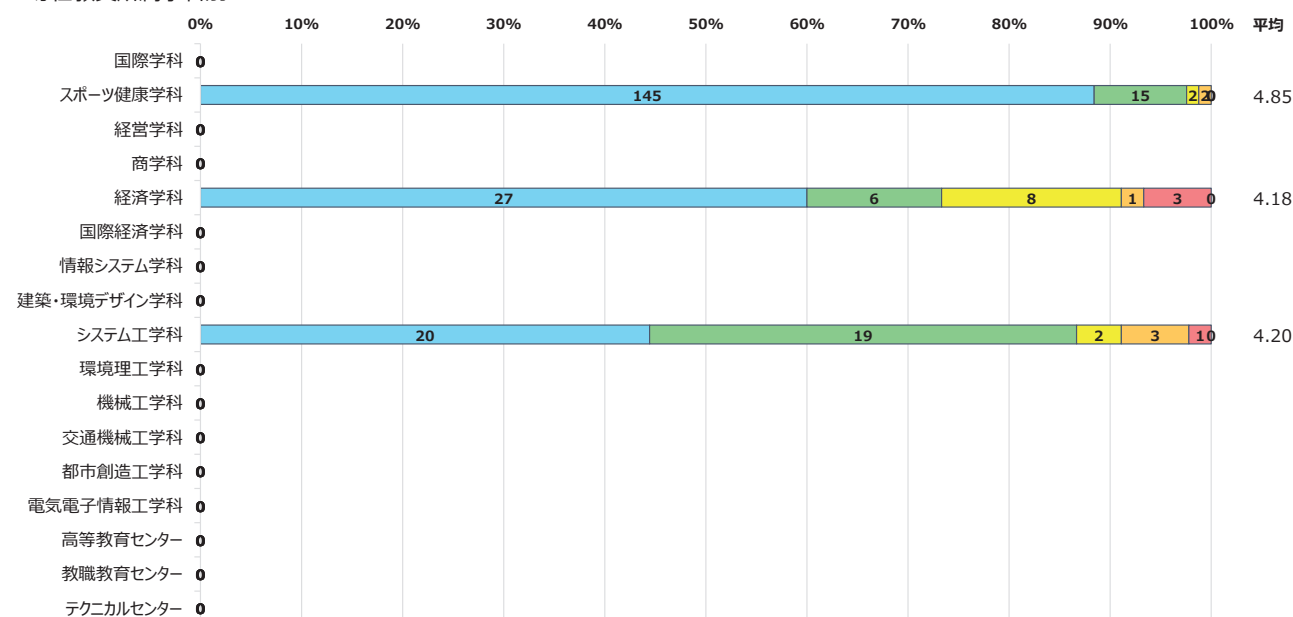
■ 教員雇用形態別



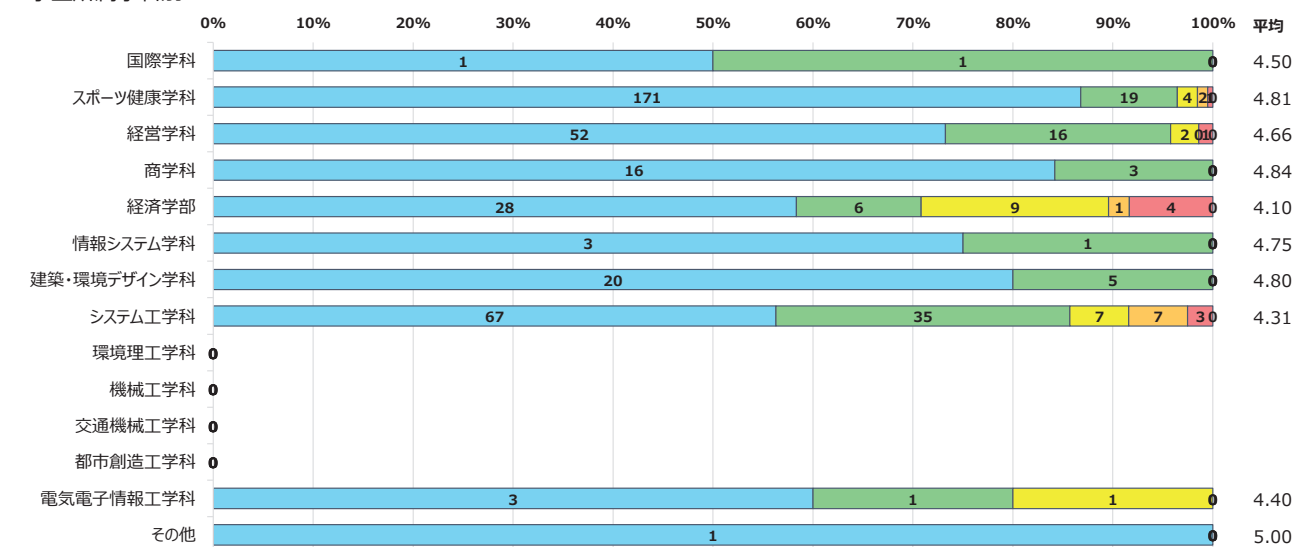
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



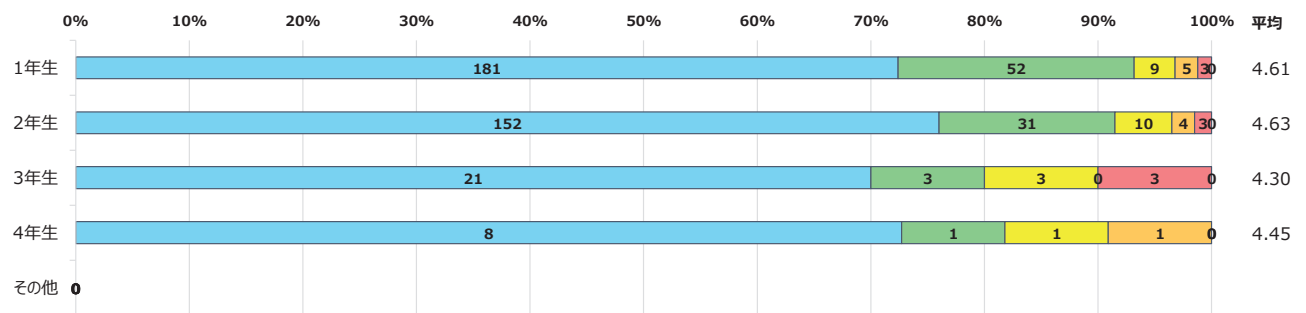
■ 学生所属学科別



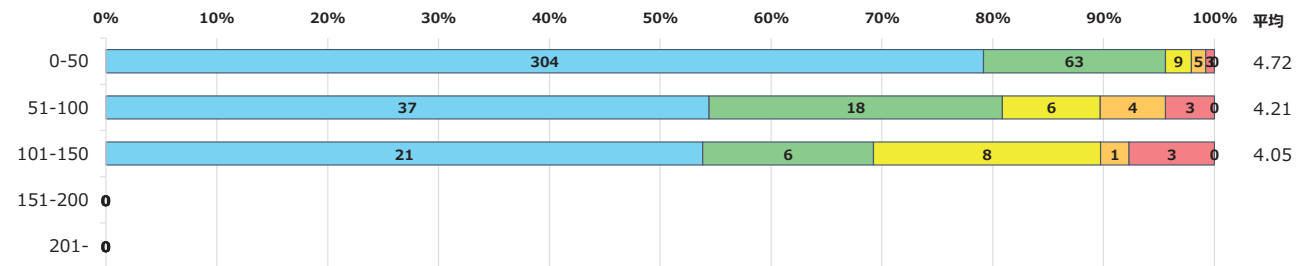
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

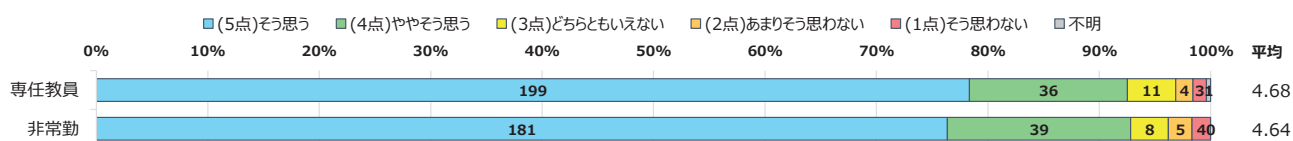


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

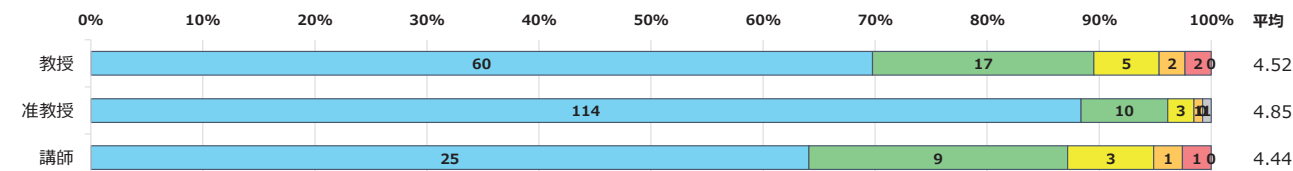
令和8年度前期

8. 授業中の課題や指示内容に取り組む時間は十分に確保されていましたか？

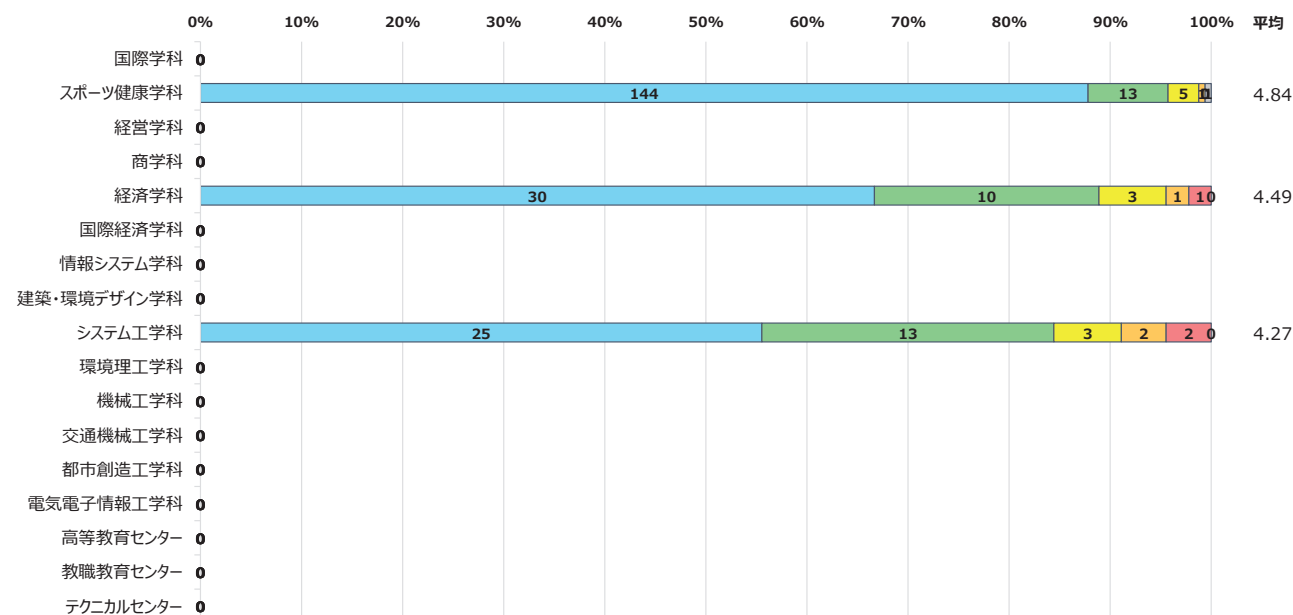
■ 教員雇用形態別



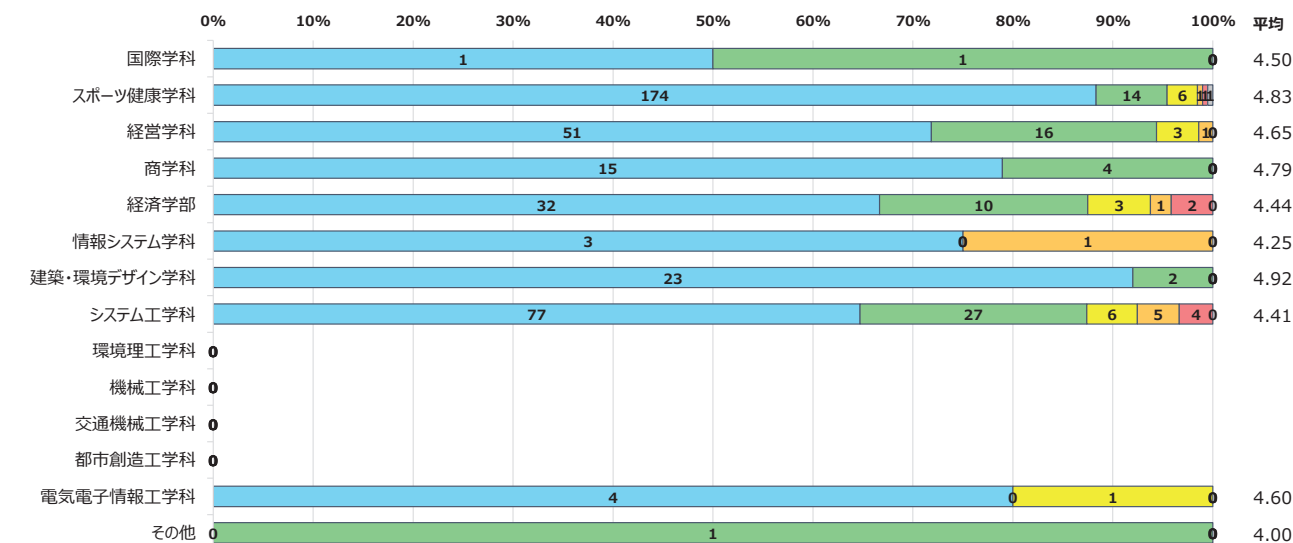
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



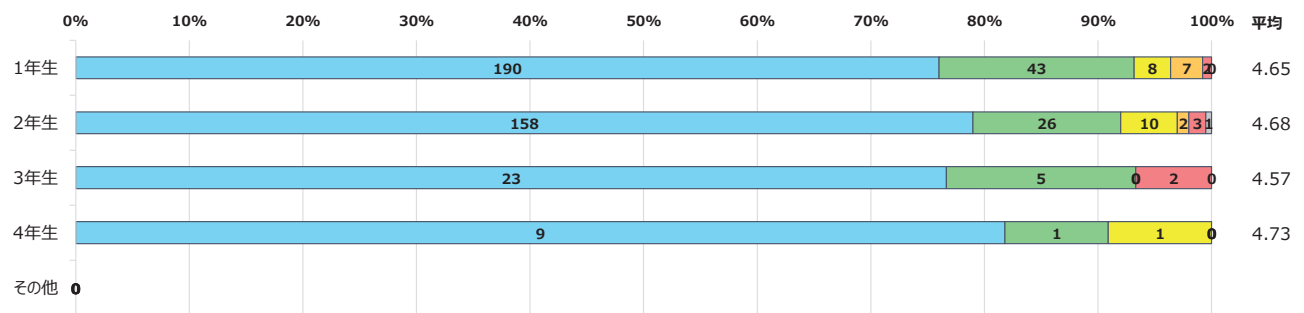
■ 学生所属学科別



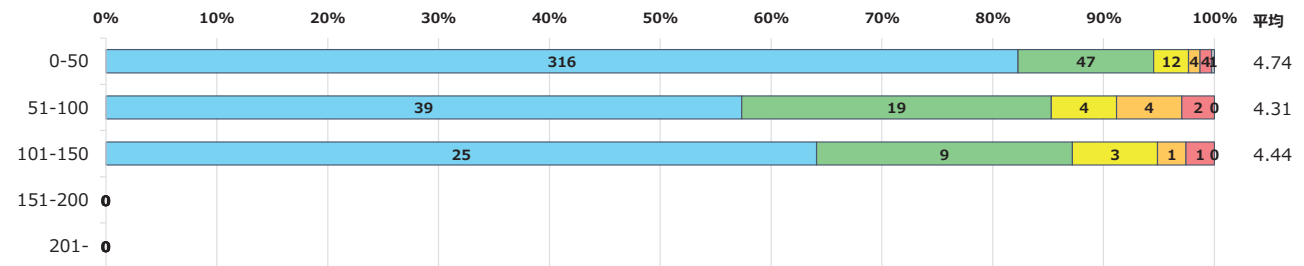
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

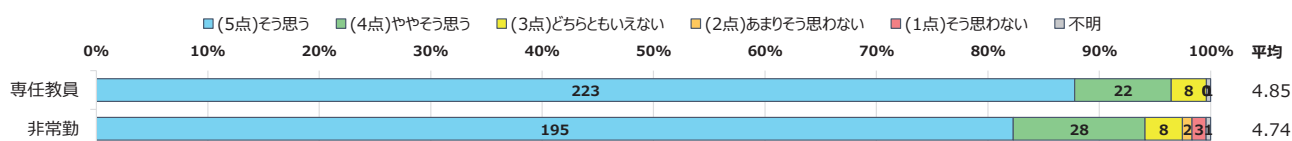


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

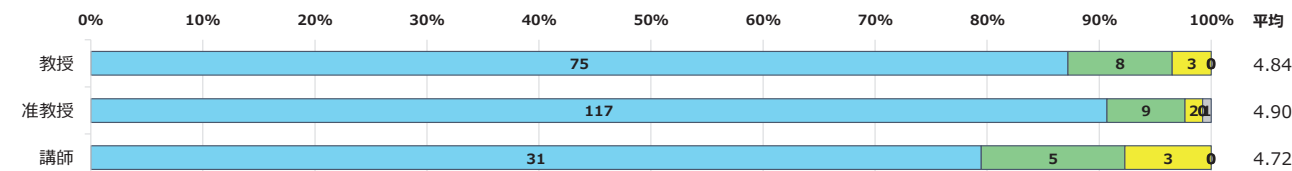
令和8年度前期

9. この授業は安全に配慮して行われましたか？

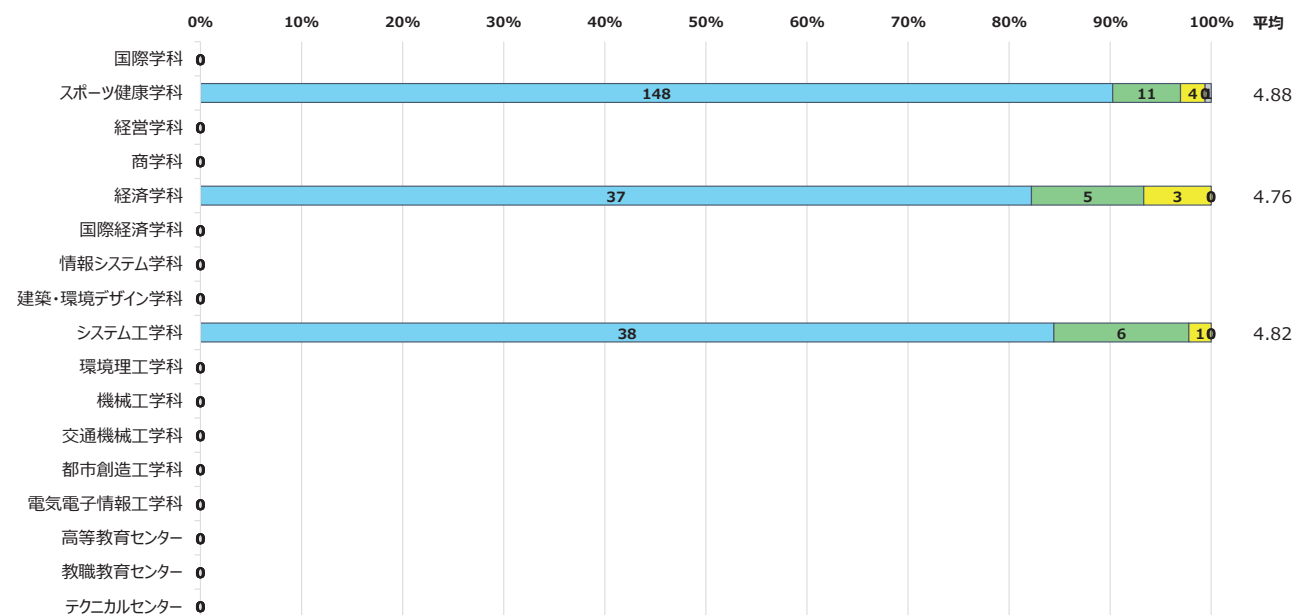
■ 教員雇用形態別



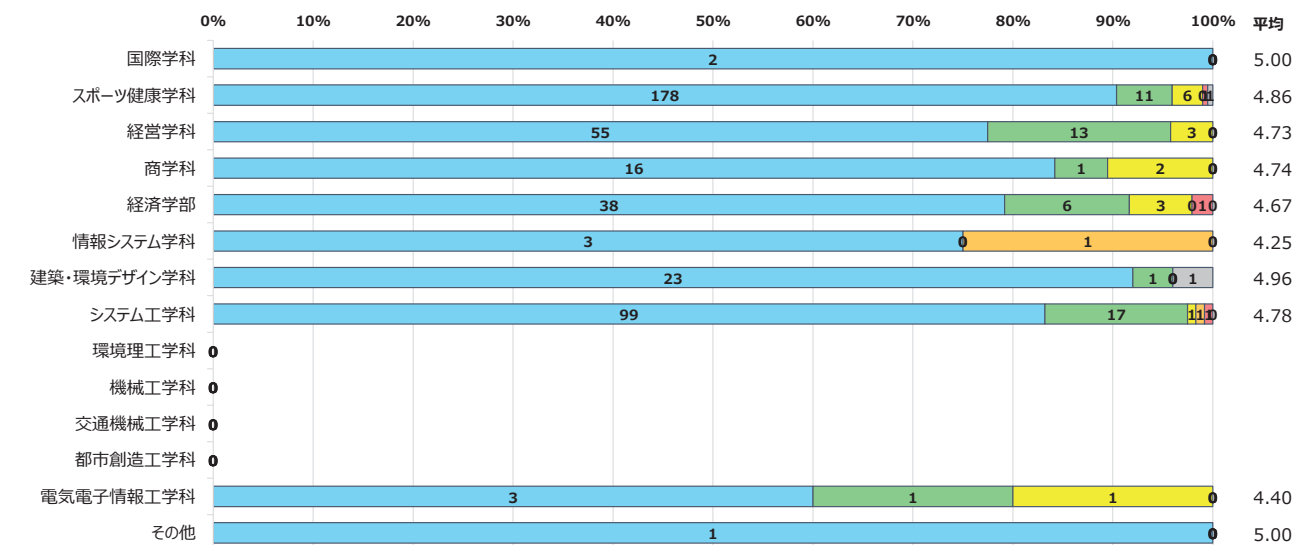
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



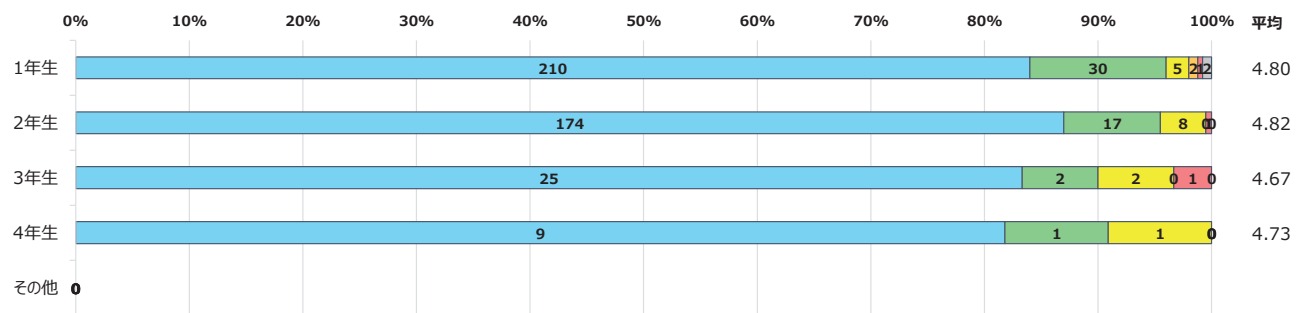
■ 学生所属学科別



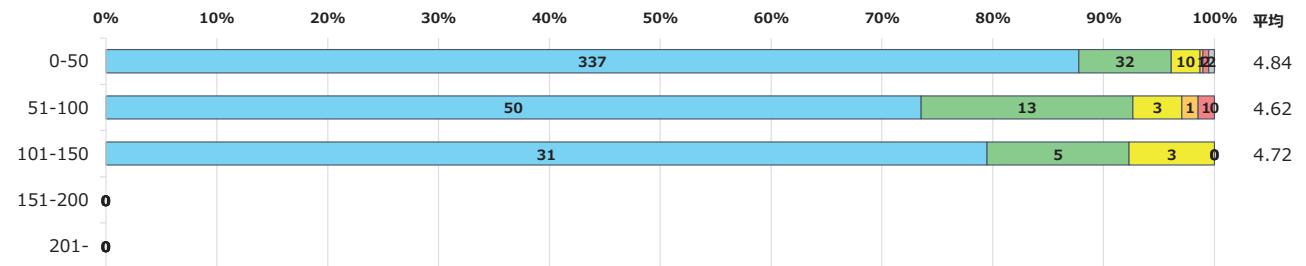
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

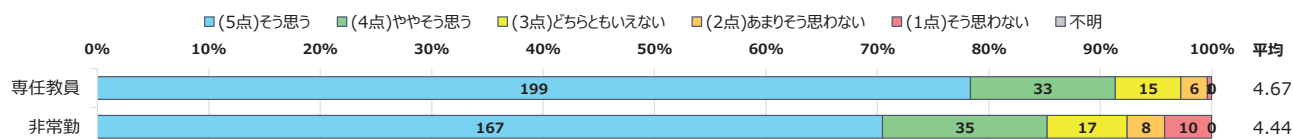


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

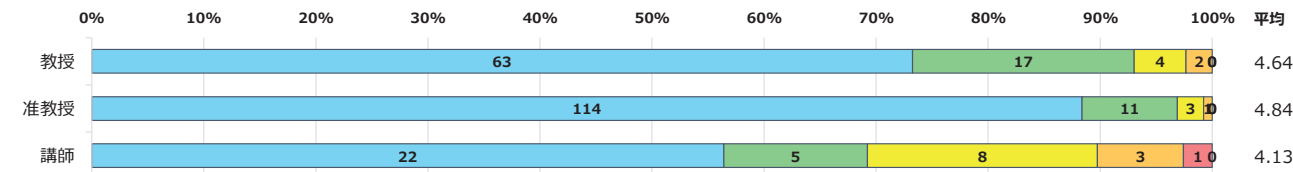
令和8年度前期

10. 教員(SA、TA、助手、職員を含む)は学生を効果的にサポートしていましたか？

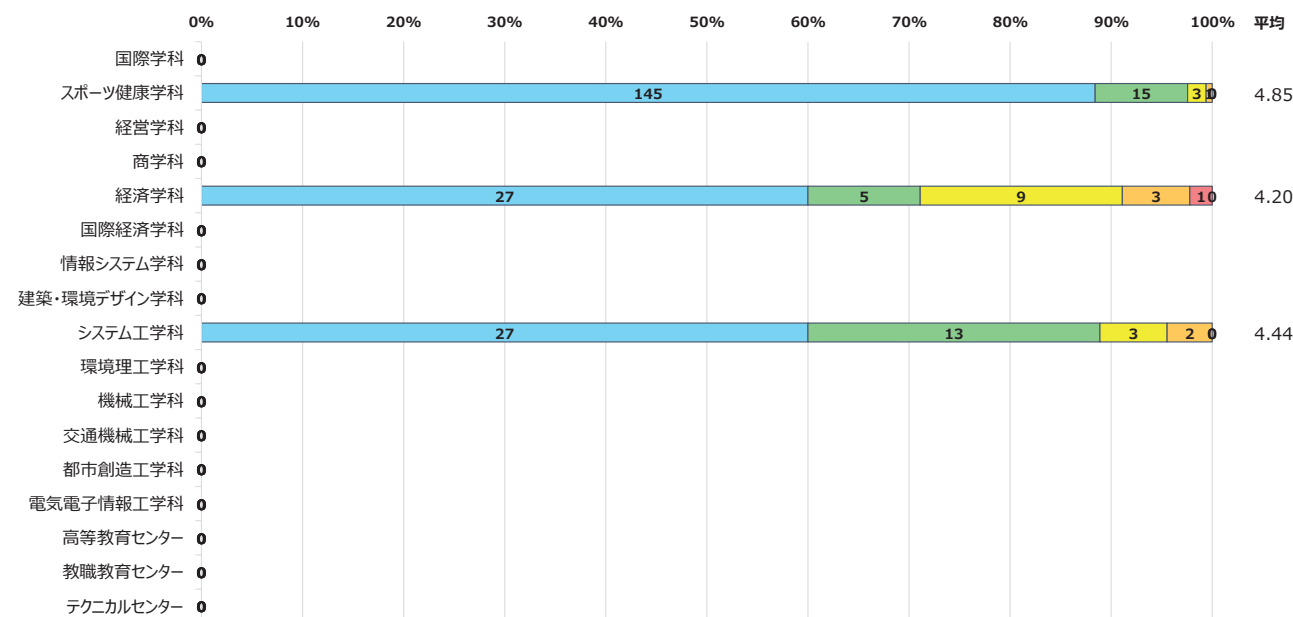
■教員雇用形態別



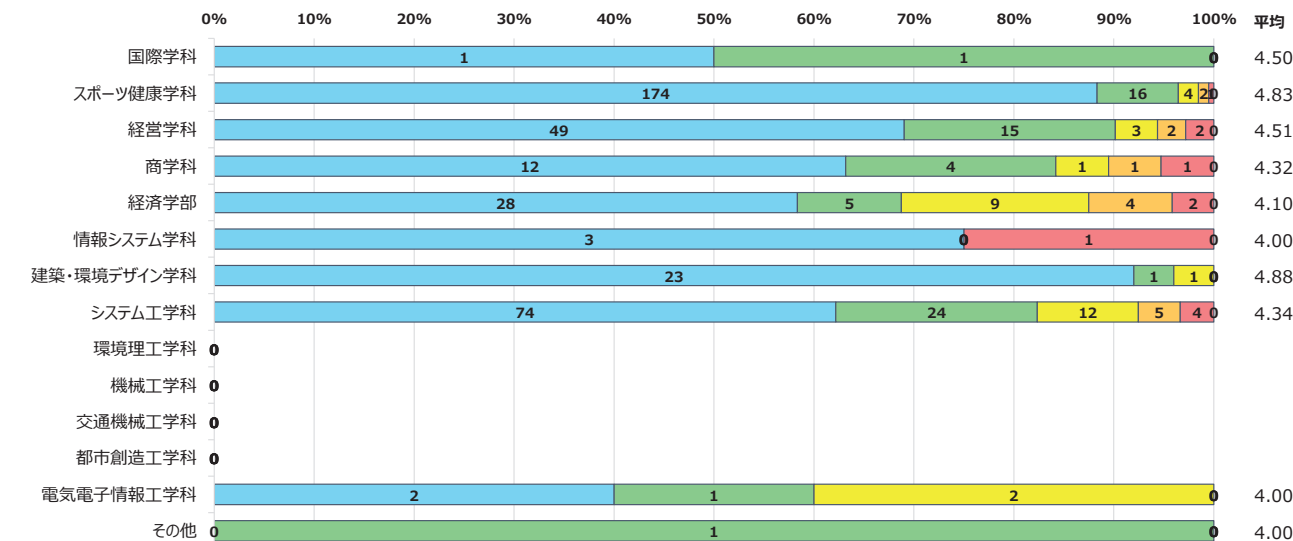
■専任教員職責別



■専任教員所属学科別



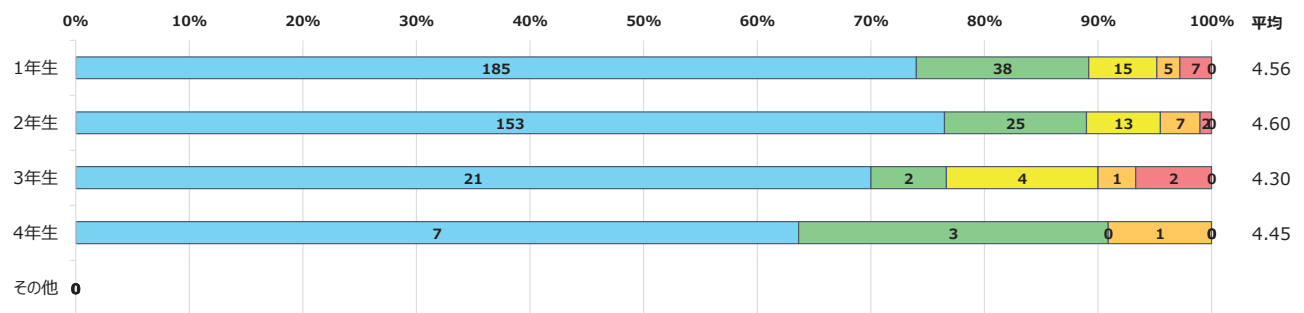
■学生所属学科別



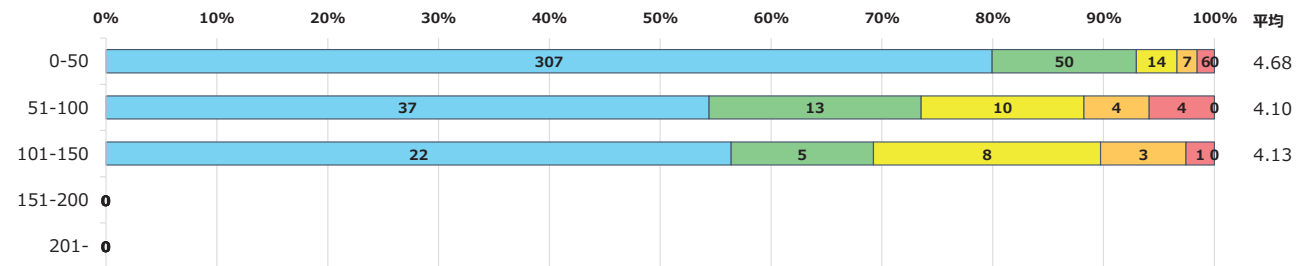
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

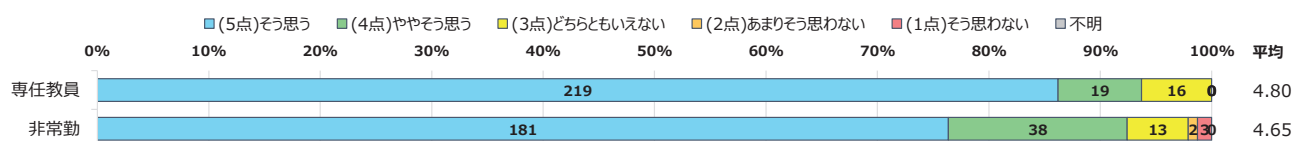


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

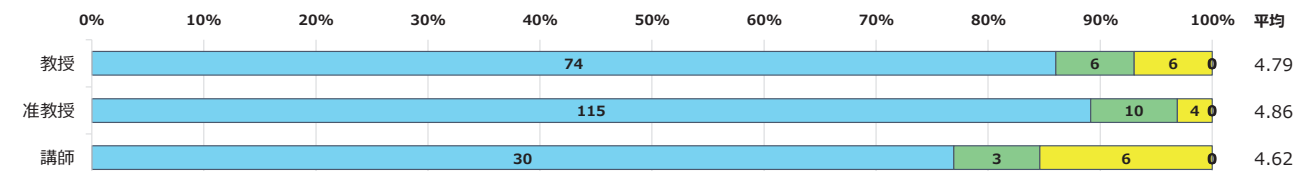
令和8年度前期

11. この授業はシラバスに沿って進められていましたか？(シラバス内容の変更があった場合、学生に説明した上で授業を行っていましたか？)

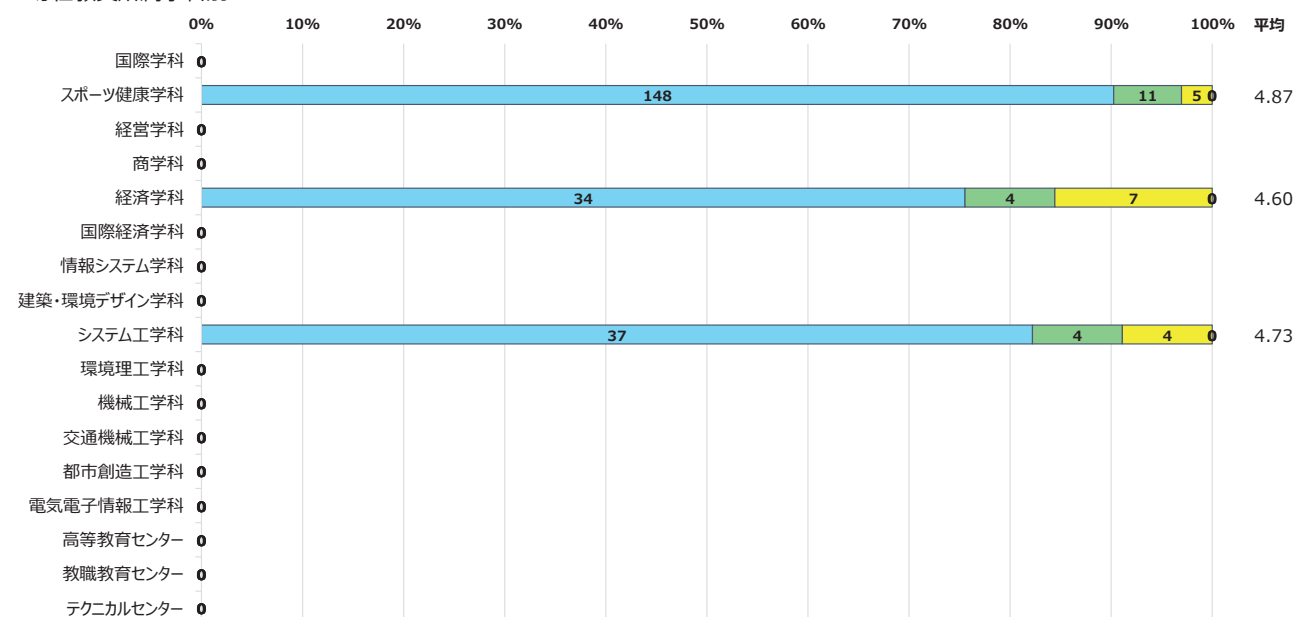
■ 教員雇用形態別



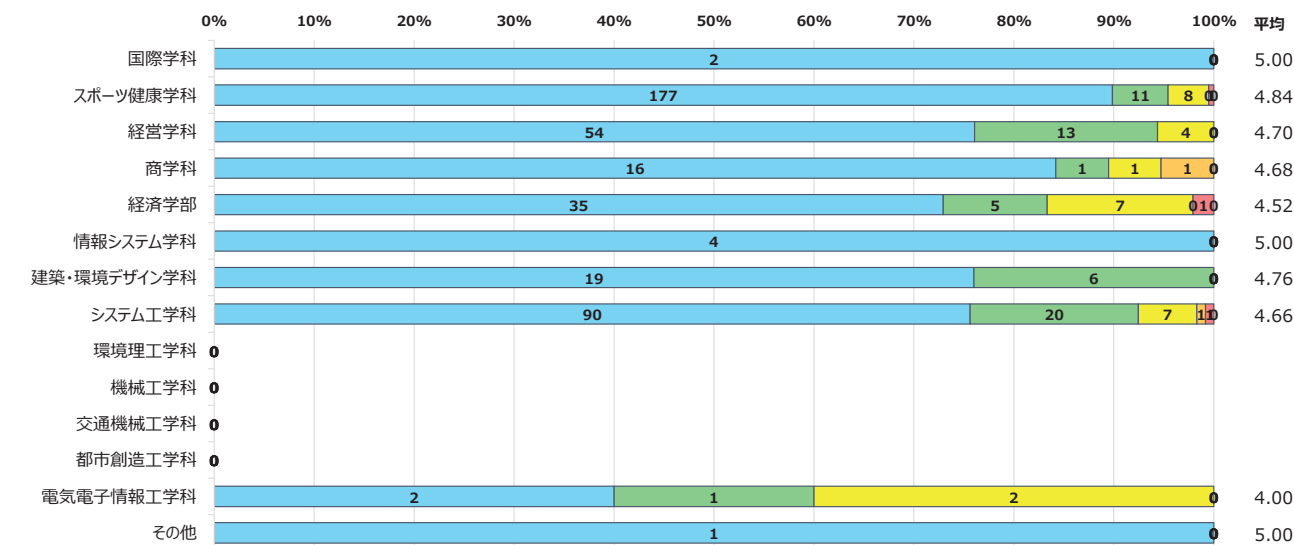
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



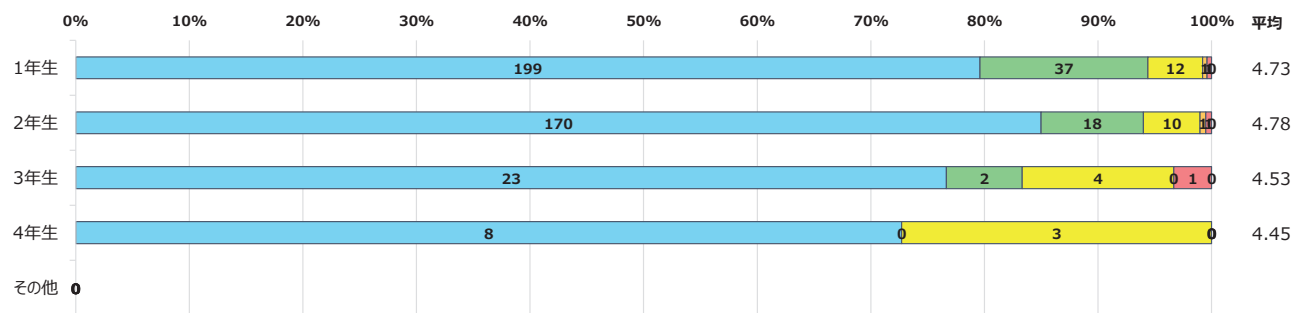
■ 学生所属学科別



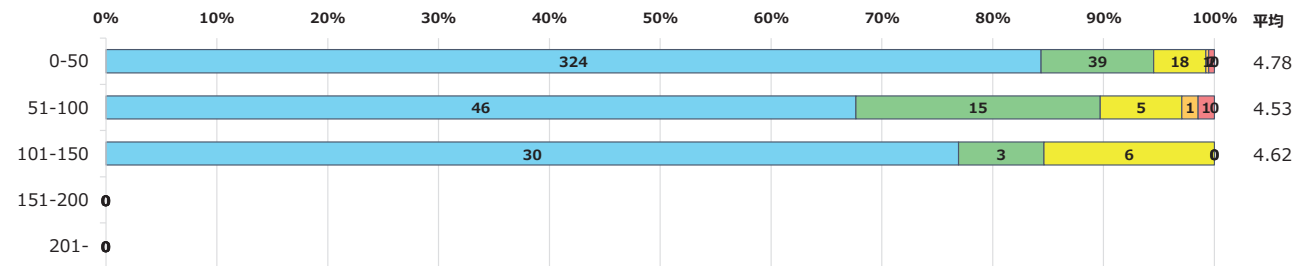
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

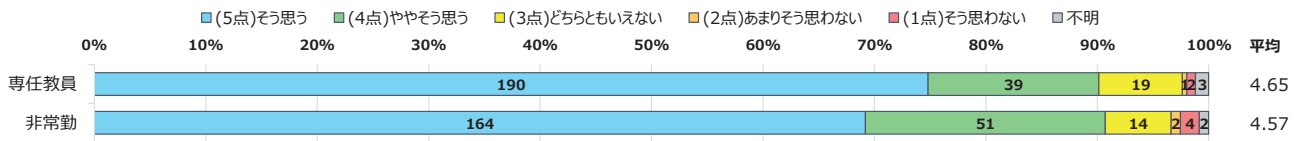


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

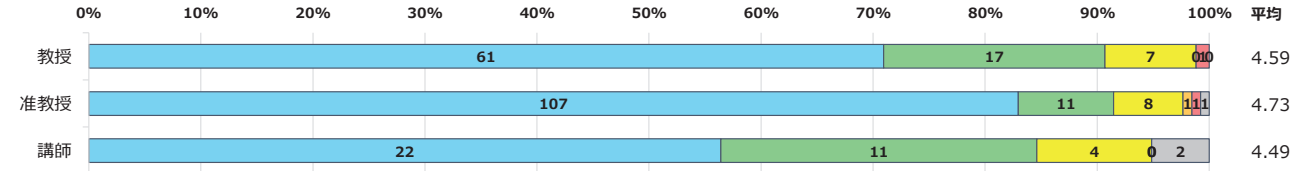
令和8年度前期

12. レポート・課題・試験等のフィードバックは行われていましたか?

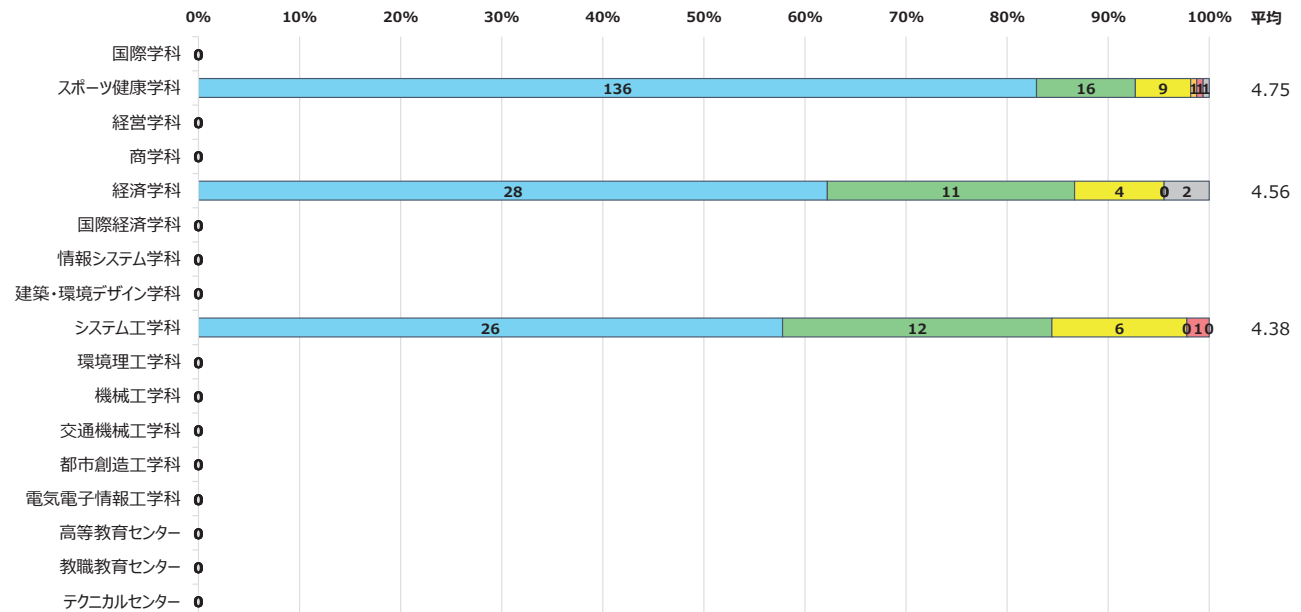
■ 教員雇用形態別



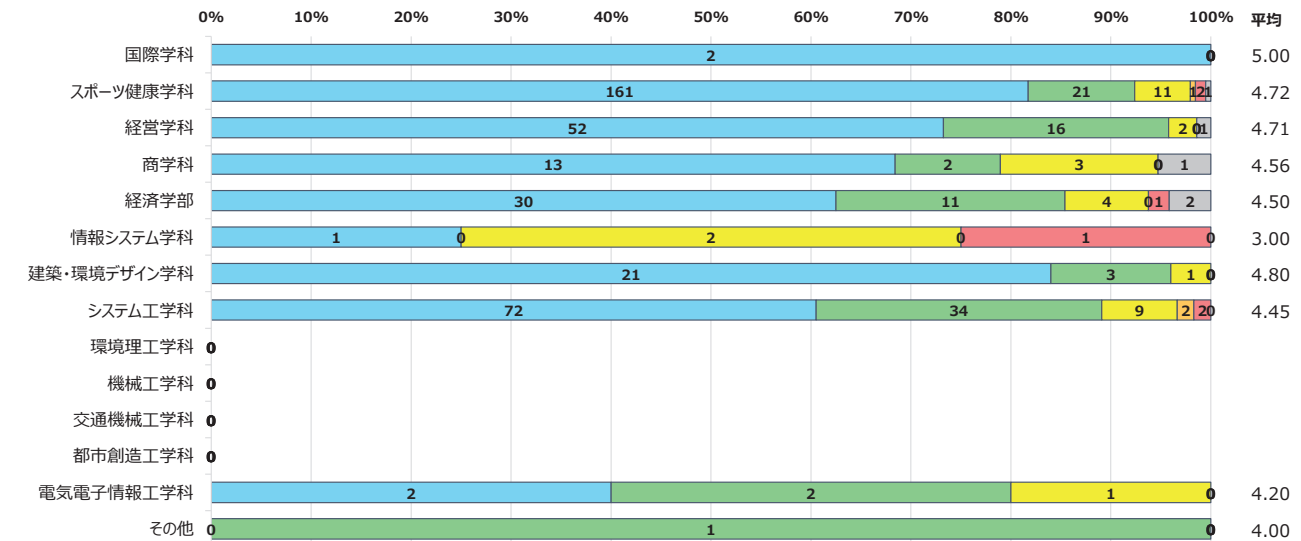
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



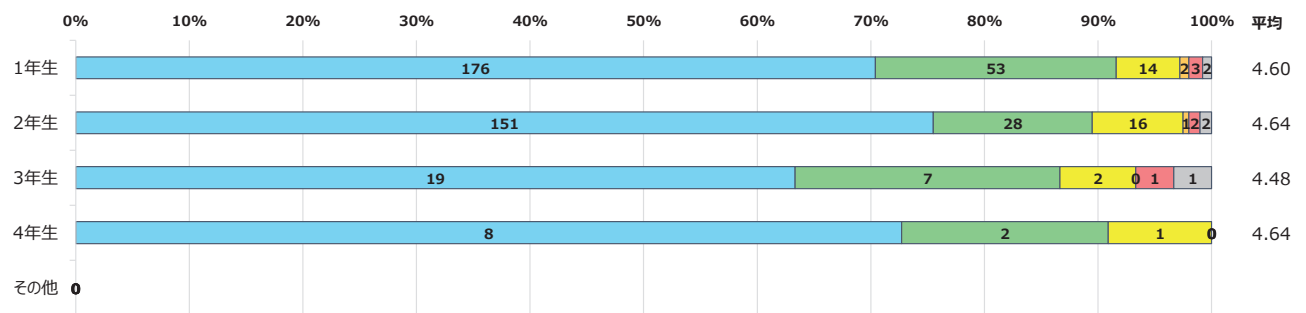
■ 学生所属学科別



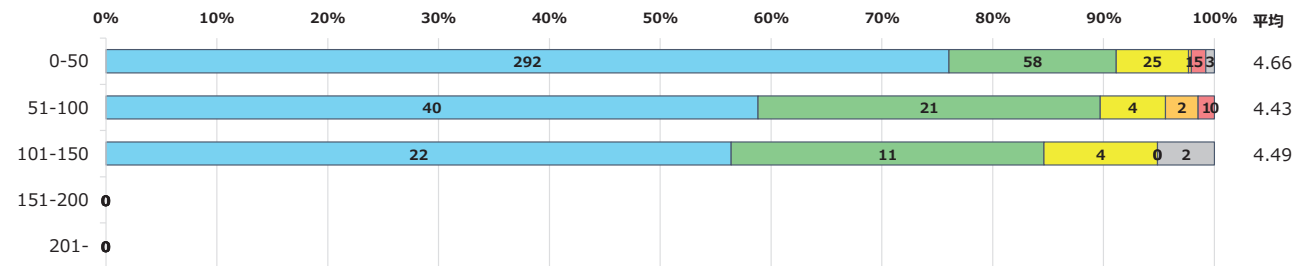
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

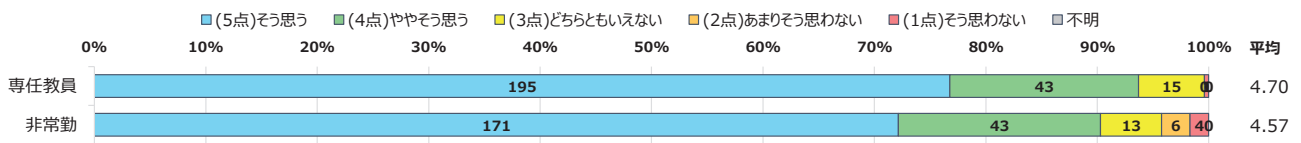


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

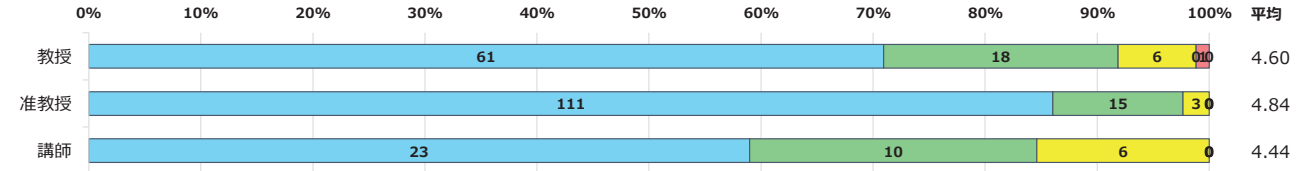
令和8年度前期

13. シラバスで示された成績評価の方法や基準はわかりやすかったですか？

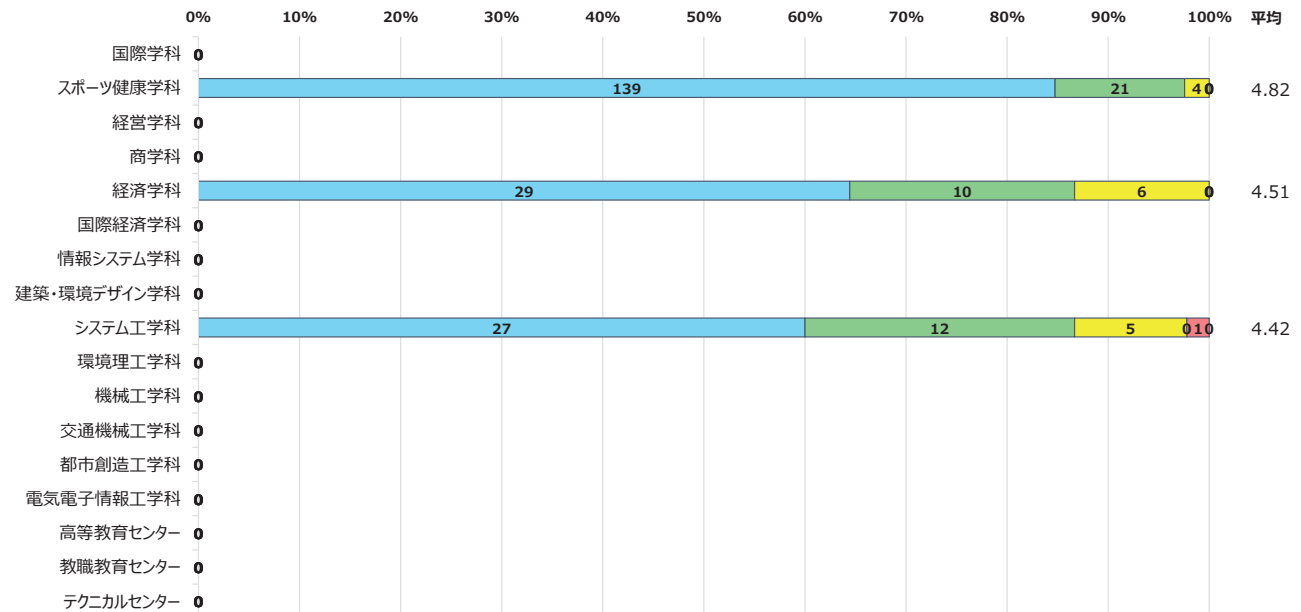
■ 教員雇用形態別



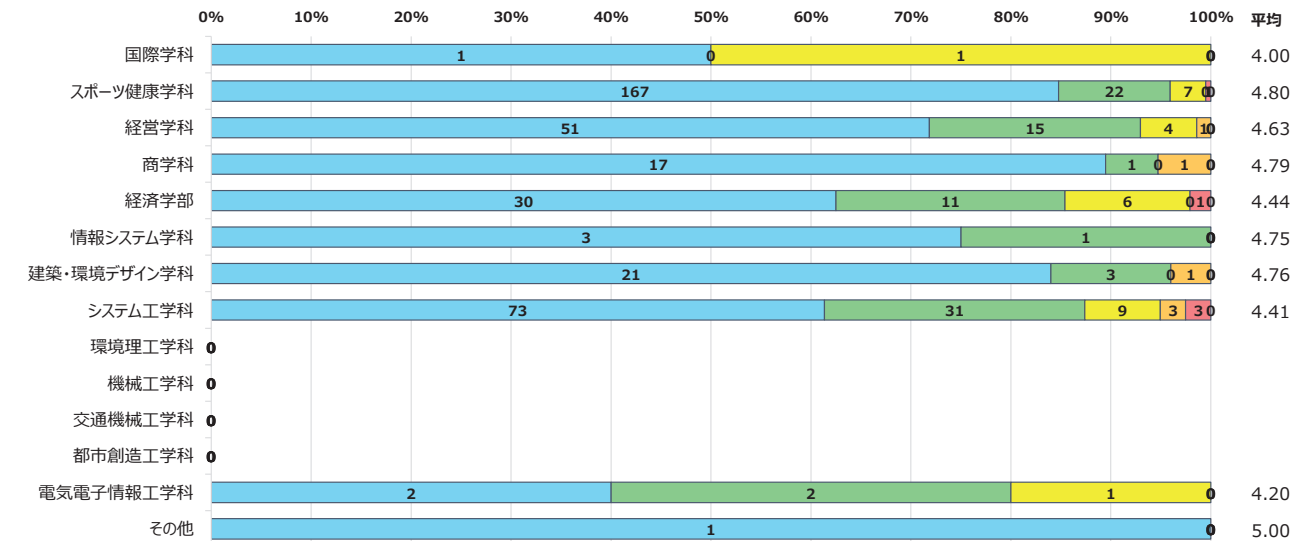
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



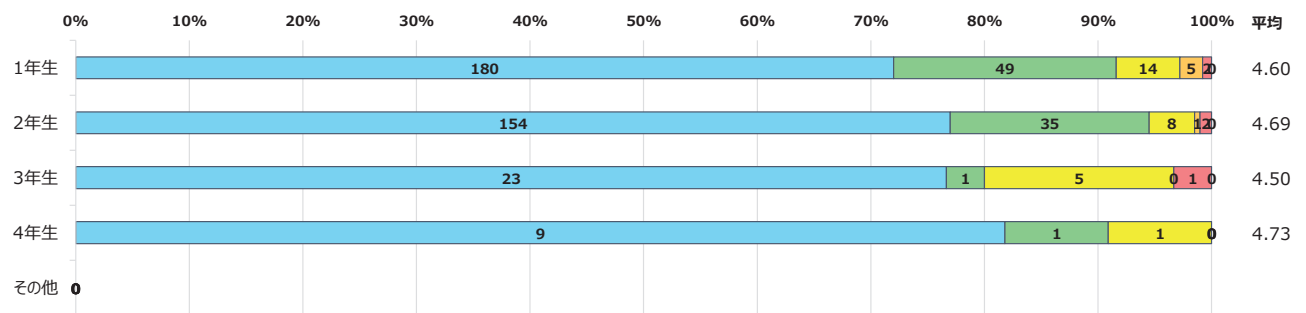
■ 学生所属学科別



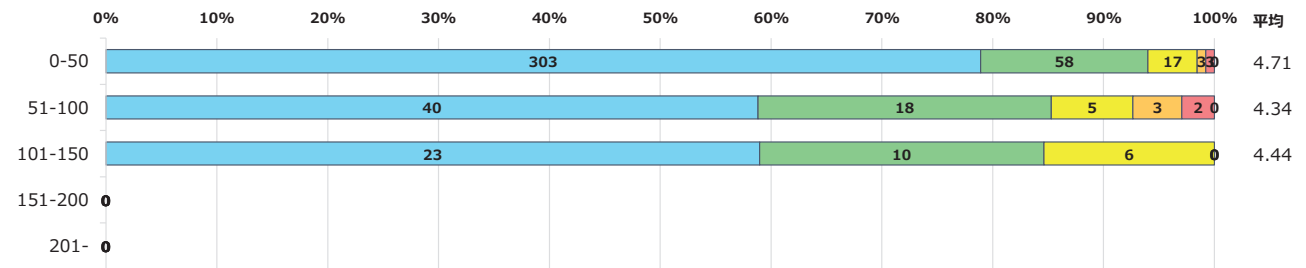
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

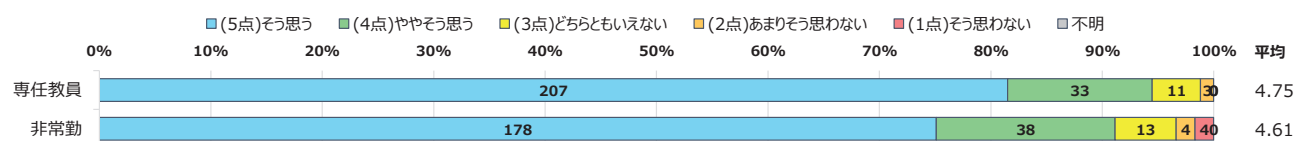


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

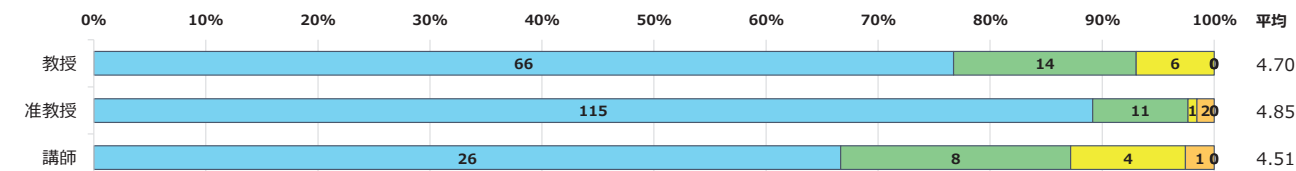
令和8年度前期

14. この授業の実験室・実習室・体育館・グラウンド等の設備や器具などは十分でしたか？

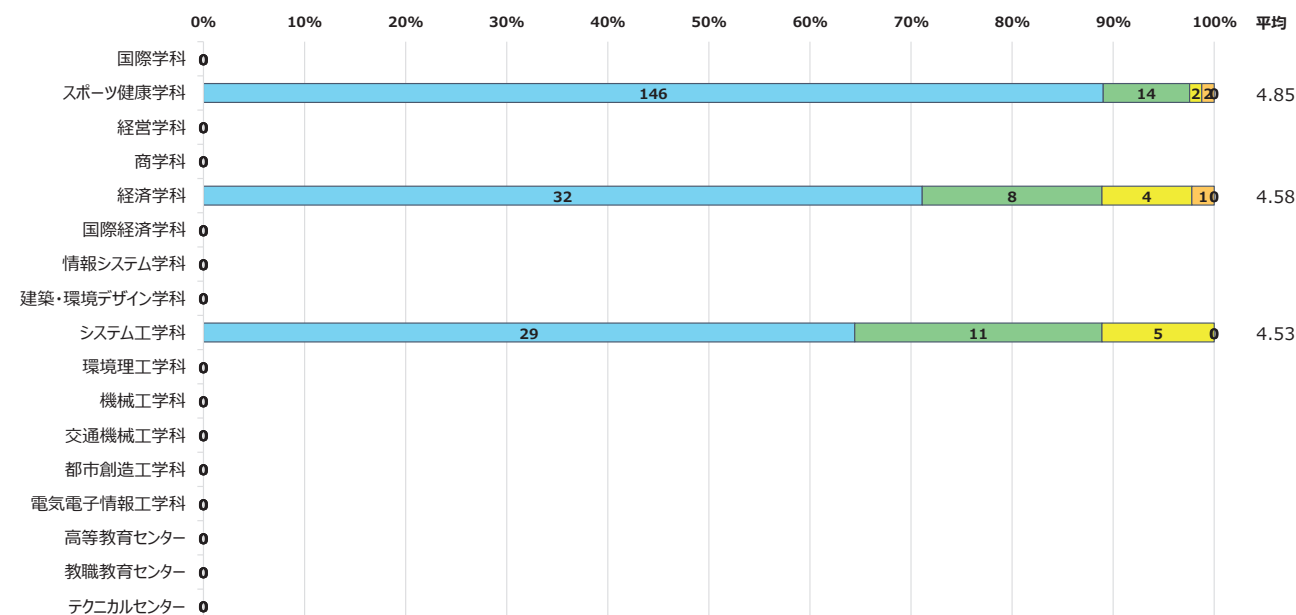
■ 教員雇用形態別



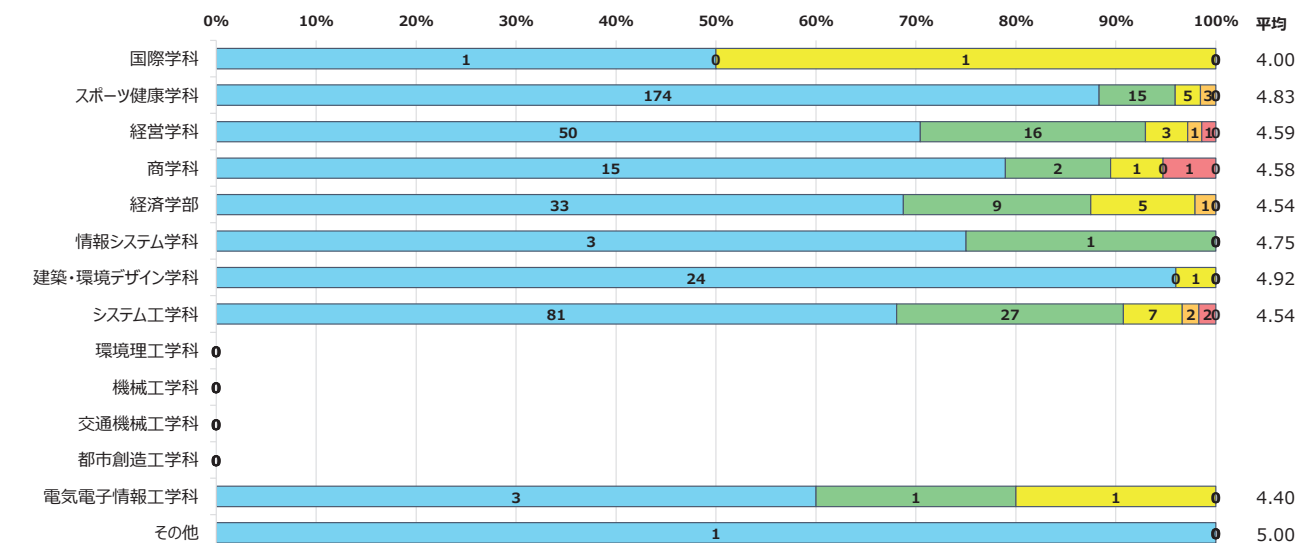
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



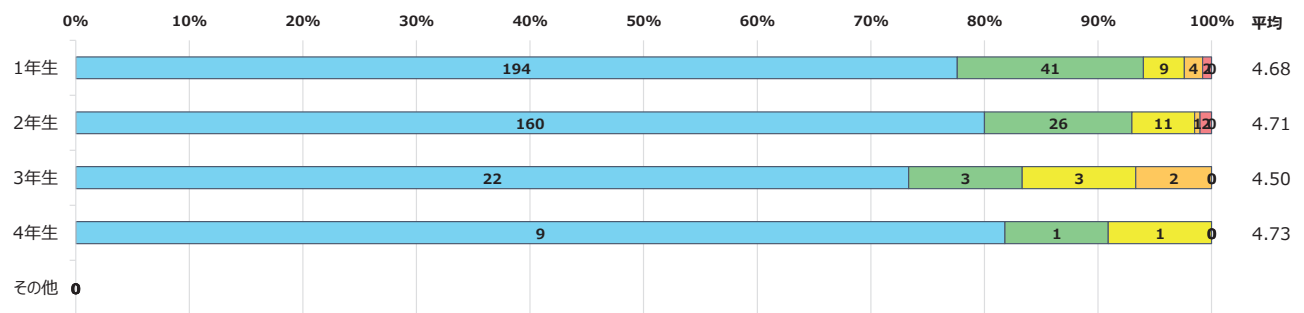
■ 学生所属学科別



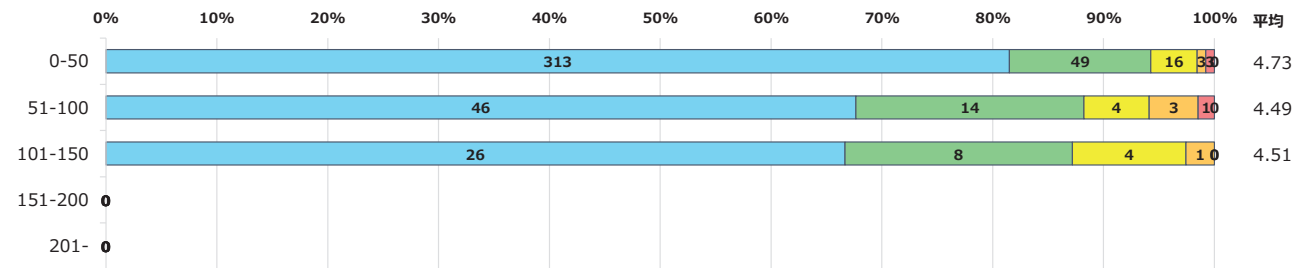
授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

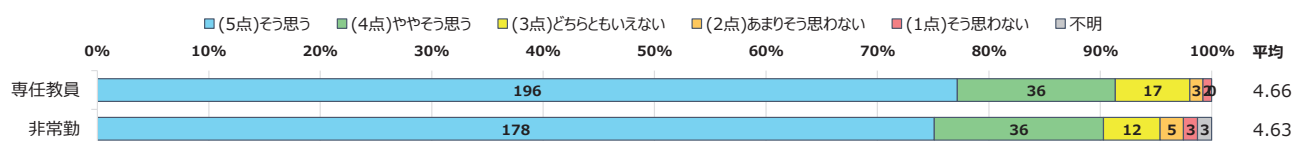


授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

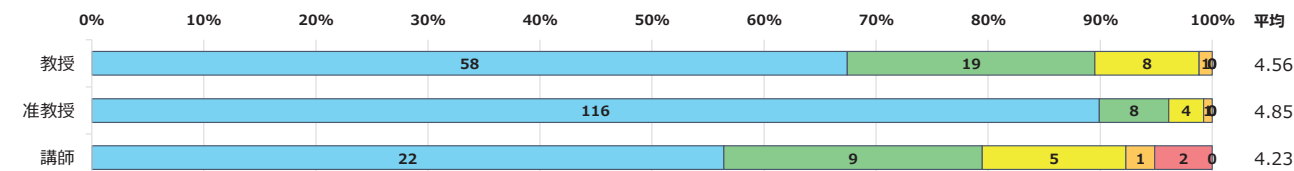
令和8年度前期

15. この授業は総合的に見て満足できる授業でしたか？

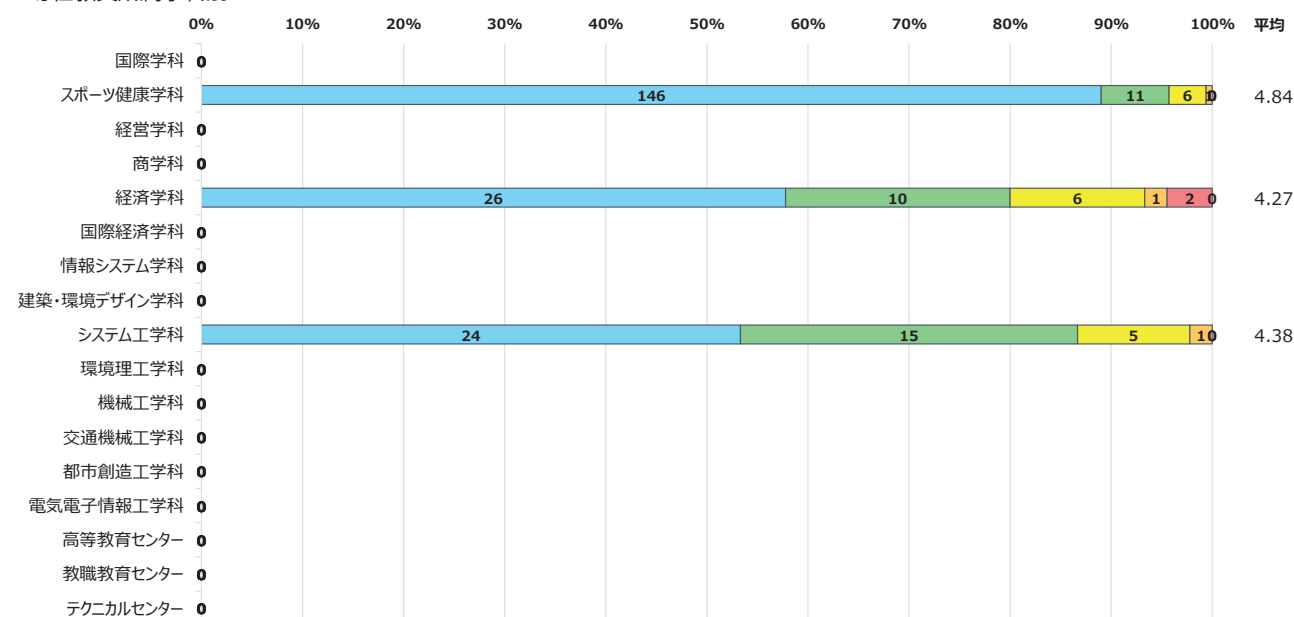
■ 教員雇用形態別



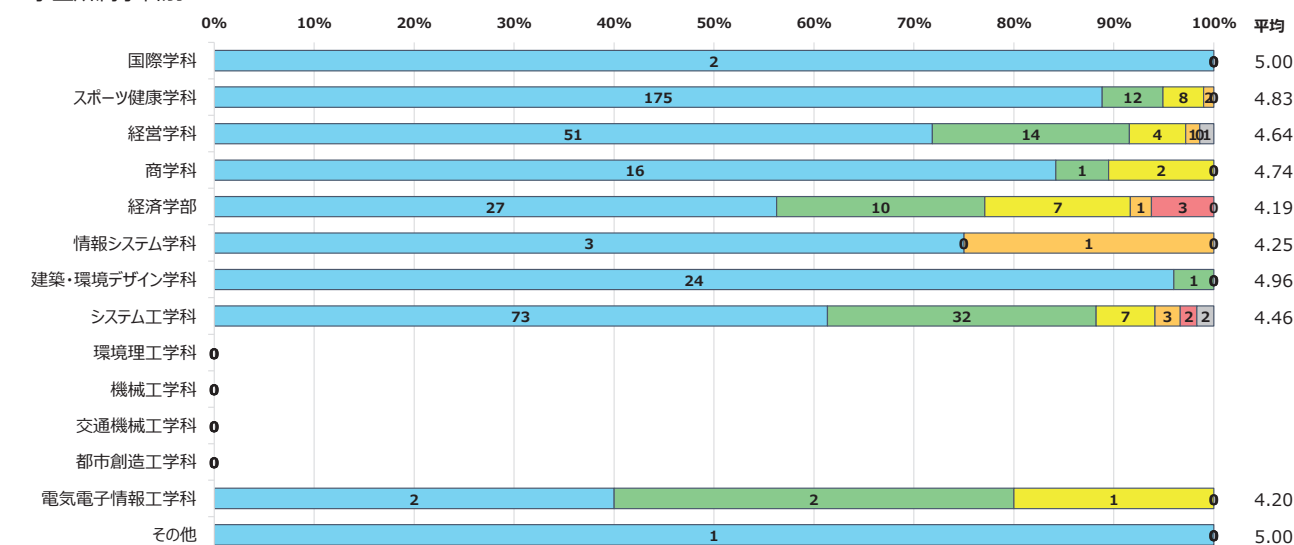
■ 専任教員職責別



■ 専任教員所属学科別



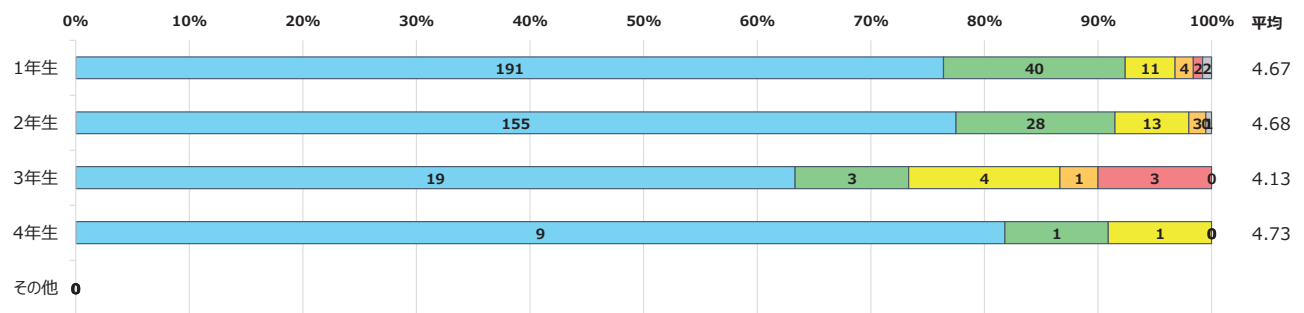
■ 学生所属学科別



授業改善のためのアンケート(大学)【実験・実習科目(コンピュータ演習含む)】集計結果

令和8年度前期

■ 学年別



■ 履修者数別

